

NUMERO 4
2ª Epoca
Diciembre-88

EDITORES
JULIO ARCAS (Santander)
JOSE RUESGA (Sevilla)
CONSEJO CONSULTIVO
IGNACIO CABRIA (Barcelona)
ENRIQUE DE VICENTE (Madrid)
PEDRO REDON (Barcelona)
RAMON NAVIA (Barcelona)
JOAQUIN ABENZA (Murcia)

DISEÑO
EQUIPO A PRISMA
SECRETARIA
MATILDE GONZALEZ

ASESORES
V.J. BALLESTER (España)
HILARY EVANS (Inglaterra)
WILLY SMITH (Estados Unidos)

COLABORADORES

Antonio Ribera
Vicente Moros Bernardo
Luis A. Gámez Domínguez
Manuel Borraz Aymerich
J. M. Baena Liberato
Luis R. González
Xavier Lafarga Maduell
Joaquín Abenza Moreno
Andreas Faber Kaiser
Ramón Navia Osorio
Felix Ares de Blas
J. A. Fernández Peris
Juan Marcos Gascón
Miguel Guasp Carrascosa
Joan Plana Crivillen
Jesús Suárez García
Manuel López Cuesta
Francisco J. Sarabia
J.L. Caso Machicado
Rafael Durá Sempere
Alejandro C. Agostinelli
Luis Ruiz Noguez
Roberto E. Banchs
Mario L. Bracamonte
Richard W. Hyden
Cassiano J. Monteiro
Jean Pierre Tennevin
Maurizio Verga
Roberto Pinotti
Thierry Pinvidic
Bertrand Méheust
Eric Billois
Florin Gheorgita
Bronislaw Rzepecki

SUSCRIPCIONES
Cuadernos de Ufología
Rualasal, 22
39001 Santander (España)

REDACCIONES
C.d.U.-Rualasal, 22 -39001-SANTANDER
C.d.U.-Pol. S. Pablo-Bº. E, Bl. 819-2º B
41007 - SEVILLA
ESPAÑA
Depósito Legal: SA-292-1988
Gráficas FISA

SUMARIO

PORTADA: Reconstrucción de la abducción de Cennina (Italia) 1954.



Esta publicacion ha sido compuesta utilizando un ordenador "Macintosh Plus" de Apple, y con los programas MacWrite, MacPaint y Page Maker.

Feliz 1989...

...y buena Ufología

"NO PUEDO CREERLO"
Juez Frankfurter

EDITORIAL

SERVIDUMBRE DE LA LITERATURA UFOLOGICA

"Llenósele la fantasía de todo aquello que leía en los libros, así de encantamientos como dependencias, batallas, desafíos, heridas, requiebros, amores, tormentas y disparates imposibles; y asentósele de tal modo en la imaginación que era verdad toda aquella máquina de aquellas sonadas soñadas invenciones que leía, que para él no había otra historia más cierta en el mundo".

Don Quijote de la Mancha
Miguel de Cervantes, Capítulo Primero.

No podemos sustraernos a la impresión que nos sigue causando la literatura ufológica. Desde la perspectiva de un observador ajeno, el conjunto de informaciones del más diverso nivel y a menudo contradictorias, son factores que inducen en determinados ánimos actitudes de rechazo. Ello viene justificado en cuanto que el fenómeno, o debiéramos decir más propiamente los fenómenos, se alejan por completo de la experiencia habitual. La disparidad de contenidos y, en particular, el escaso rigor en el tratamiento de la información disponible, convierte a la gran mayoría de los textos publicados a lo largo de la historia ufológica, en auténticos "Libros de Caballerías".

Si examinamos desapasionadamente la bibliografía especializada que últimamente se ha publicado en nuestro país, salvo contadas excepciones, continúa en la línea de primar aquella que reúne buenas dósis "fantástico-maravillosas", que sustenten el mito ya clásico del humanoide extraterrestre.

Asumido el enorme impacto que produjeron en la década pasada las conocidas películas de Spielberg que difundieron el esquema habitual de un modo mucho más profundo, y consecuentemente acentuaron su arraigo en la imaginería colectiva, se impone la difusión de un nuevo enfoque, más crítico quizás y que salga al paso de tales convencionalismos.

Desafortunadamente para quienes propugnamos una mayor selección por parte de las empresas editoras, el proceso viene marcado por los implacables y negativos intereses del mercado. Por tal motivo, muchos de los más necesarios textos sobre el tema nunca verán la luz en nuestro idioma y este problema queda acentuado doblemente por el descenso del interés colectivo.

Hubo un tiempo en que nos vimos literalmente bombardeados por obras de la más variada factura y algunas, pocas, de gran interés. La naturaleza de este problema lo ha convertido desde siempre en un sencillo medio de promorcionar productos con vocación púramente mercantil. En C.d.U. intentamos alejarnos de tales condicionamientos y a riesgo de no complacer a muchos, preferimos dar origen a una corriente crítica exenta de cualquier radicalismo.

Hemos cubierto un primer ciclo en esta nueva etapa y aún sin encontrarnos consolidados, tenemos confianza en seguir ampliando los apoyos recibidos hasta el momento y a pesar de las dificultades, deseamos abrir una nueva posibilidad informativa. La amplitud de algunos trabajos hace inviable su edición íntegra en C.d.U., por lo cual, proponemos a nuestros lectores y amigos la edición de monografías independientes, destinadas a profundizar en algún aspecto concreto del tema. Para que esta idea se materialice, seguimos precisando de vuestra colaboración.

Sin duda aquel insigne hidalgo, D. Alonso Quijano, fue perturbado en su razón por la perniciosa influencia ejercida por los relatos de Amadís de Gaula y el resto de su insólita cofradía. Tales narraciones, muy del gusto de la época, convertían la realidad en un extraordinario paisaje en el que los molinos de viento eran gigantes y las aldeanas singulares Dulcineas. De forma particular, esa adaptación de la realidad, presenta un claro paralelismo con las servidumbres sufridas por la Ufología y sus contenidos. Urge pues establecer la conveniente distancia con los populares "Libros de Caballerías".

Julio Arcas

Cuando en diciembre de 1987 el CEI de Barcelona hizo patente su deseo de convocar algún evento entre ufólogos, aquellos de nosotros que fuimos consultados admitimos la necesidad de tal convocatoria, y así lo hicimos saber a Ignacio Cabria, persona que lideraba la iniciativa.

SEMINARIO NACIONAL DE UFOLOGIA

SAN RAFAEL (Segovia) 29-30 Octubre 1988

Jose Ruesga Montiel

Sin embargo, la situación general no parecía propicia para la organización de un congreso o simposio, por lo que Vicente-Juan Ballester Olmos sugirió la idea de convocar unas jornadas de trabajo entre los estudiosos actuales.

La presentación en Madrid de **Cuadernos de Ufología** el 19 de febrero de 1988 nos iba a proporcionar una ocasión única para definir los perfiles de este Seminario Nacional. Durante varias horas tuvimos la ocasión de puntualizar los pormenores de la reunión, acordando que fuese Ignacio Cabria, en nombre del CEI y de la comisión allí constituida, quien siguiera adelante con la planificación del acto.

Fueron invitadas todas aquellas personas identificadas por el comité organizador como estudiosos del fenómeno OVNI que, con independencia de sus posturas personales, se conocieran activas en la actualidad, se les supusiera suficiente interés residual para reactivarse (si hubieran estado alejados últimamente del tema) o mostraran un interés epistemológico propio (en el caso de jóvenes universitarios sin todavía curriculum ufológico). Ningún nombre propuesto fue dejado de lado, pues se pretendía que la reunión fuese de "amplio espectro". Una idea de la amplitud de la convocatoria la da saber que se cursaron un total de 147 invitaciones individuales de toda España.

Fue un acierto sin duda la elección de la Residencia de Tiempo Libre de San Rafael (Segovia) para celebrar estas jornadas, ya que ofrece un cúmulo de ventajas incuestionables. Trátase de un lugar céntrico en lo geográfico, tiene buenos accesos, con instalaciones adecuadas, precios económicos y es una zona ecológicamente arropada y distante de núcleos urbanos importantes.

Durante la tarde y la noche del día 28

fueron llegando a la Residencia la mayoría de los asistentes, con gratos reencuentros y, en muchos casos, primeros encuentros tras muchos años de contacto epistolar.

Comenzaron las sesiones de trabajo en la mañana del sábado 29. La visión de aquel salón de reuniones repleto de gente con una preocupación afín era alentadora. La verdad es que la convocatoria había sido un éxito: los asistentes fueron 67 personas, que procedían de 20 provincias diferentes (otros 23 destinatarios habían excusado su presencia por varias y comprensibles razones).

Había investigadores, encuestadores, analistas, consultores y divulgadores, desde los más veteranos hasta la más joven generación, incluidos miembros de 7 asociaciones locales o nacionales. Como después dijera Ballester Olmos en sus palabras de introducción, "una reunión de este calibre carece de precedentes en España y puedo afirmarlo con conocimiento de causa, ya que he organizado varias de ellas en los últimos veinte años".

DISEÑO DEL SEMINARIO

A las 9,30 de la mañana se abrió la sesión con unas palabras de bienvenida de Ignacio Cabria, organizador material del seminario, ya que sobre sus espaldas recayó un eficiente trabajo de coordinación del mismo. Repitió Cabria brevemente lo que habían ido explicando las sucesivas circulares que los invitados recibimos con antelación, acerca del programa e intenciones de las jornadas. Enseguida dejó la palabra a Ballester Olmos, para que éste describiera con mayor profundidad el desarrollo técnico del seminario.

"Estoy convencido -dijo Ballester- que haber logrado reunir en una misma sala tal contingente de personas para intercambiar ideas acerca de nuestra común materia de estudio sería ya de por sí un éxito. Sin embargo, pretendemos ir más allá".



Tres generaciones de "ufólogos" se reunen por vez primera en el "Seminario de San Rafael". Buena parte de los encuestadores, teóricos, analistas, divulgadores y representantes de grupos fueron invitados. Aspecto parcial de los asistentes.

Ballester había propuesto al comité organizador un **formato profesional** para esta reunión, a través de la aplicación a estas jornadas de un sistema técnico desarrollado para concentraciones de expertos o colegas de profesión. "Este seminario va a desarrollarse de tal forma que automáticamente surjan conclusiones consensuadas que reflejen el sentir general a nivel de necesidades y objetivos. **Conditio sine qua non** para resolver un problema es haber sido bien formulado y en la reunión de este fin de semana pretendemos que afloren todos ellos y que se establezcan prioridades. Si, además, logramos aislar las medidas y acciones que se ocupen de su estudio, estaremos en el umbral de realizar un avance sustancial".

A continuación, Ballester Olmos explicó la operativa del seminario. "El diseño de esta reunión muestra dos partes bien diferenciadas, según siga uno u otro de los dos modelos de lo que se conoce como **sistemas de creatividad** que vamos a poner en práctica. Comenzaremos con un **brainstorming**, expresión que se traduce como torbellino de ideas y cuya sesión tendrá lugar durante la mañana de hoy. Cada cual aportará cualquier idea que se le ocurra en respuesta a las tres preguntas generales que se encuentran en el Programa. Todas las respuestas son posibles, no hace falta que sean depuradas, pueden ser intuiciones generales o respuestas precisas".

Durante la tarde, los participantes ibamos a quedar divididos en diez grupos de trabajo que reunieran a la totalidad de los asistentes. Durante el tiempo previsto, cada grupo abordaría los cinco temas propuestos en el Programa y los discutiría para, finalmente, proponer por escrito y de forma sintética el número de respuestas pedidas, en unas tarjetas dispuestas para este propósito.

El paso siguiente sería el **metaplan** de los grupos de trabajo, otro de los llamados sistemas creativos cuyo funcionamiento expu-



Durante una de las sesiones J. Ruesga, I. Cabria y V.J.Ballester.



Vista parcial de la sala en la que tuvieron lugar las diversas reuniones.



"Brainstorming" en el que se plasmaron las distintas propuestas para solucionar los problemas que planetea la "Ufología".

so Ballester: "Las tarjetas que hayan resultado de las respuestas de los grupos de asistentes irán exponiéndose en un panel, al tiempo que, según la opinión general, irán siendo agrupadas en conjuntos homogéneos, a los que se les dará un nombre genérico. Por último, los asistentes juzgarán con sus votos, en forma de dos adhesivos que pegarán junto a los conjuntos globales así creados, los dos conjuntos que para ellos sean los más importantes. De esta forma operativa, los problemas, los objetivos, las ideas, etc. quedarán de manifiesto sin ambigüedad y ordenadas en función de su prioridad".

La sesión de la mañana del domingo día 30 sería tan participativa como las anteriores, pero más libre. Básicamente serviría para delimitar nuestras responsabilidades frente a los problemas enunciados en el metaplan, debiendo cada cual proponer cuantas medidas se le ocurrieran para solucionarlos y definiendo comités de trabajo, unipersonales o colectivos, que decidan abordarlos. Sería la hora del compromiso.

Trás esta exposición preliminar, la asamblea pasó a votación la elección de un moderador. Propuestos Ramón Navia (IIEE de Barcelona) y José Ruesga (RNC de Sevilla), a mano alzada salió el primero, quien poco después delegó en el segundo por un problema ocular.

BRAINSTORMING

La primera sesión del seminario se consumió en un **brainstorming** o resultante de la aportación de ideas por parte de cada uno de los participantes, en respuesta a varias preguntas planteadas de antemano y que el moderador sintetiza en frases concisas. Básicamente, se trata de formar un **catálogo de ideas**, para futuro aprovechamiento y explotación.

Seguidamente expondremos, en el orden en que se propusieron, las respuestas a las tres cuestiones planteadas. A la pregunta: **¿Cuáles son los principales problemas que encuentras en tu trabajo ufológico personal?**, se ofrecieron las siguientes respuestas diferentes (como no se trata de contabilizar su frecuencia, no repetimos aquellas que fueron simplemente reiterativas, a menos que presenten matices de interés):

. falta de conocimiento de trabajos nacionales y extranjeros.

. escasa difusión científica del tema.

. poca comunicación y complementariedad entre grupos y personas.

*. la escasez de medios técnicos causa que la investigación sea **amateur**.*

. necesidad de una coordinación no burocrática.

. poco acceso a archivos de casos españoles y extranjeros.

. corrección de actitudes en ufología.

. necesidad de una metodología de investigación de campo.

. falta de instrumental especializado.

. falta de compañerismo para intercambiar la información

. falta de consultores y asesores científicos.

. no acceso a programas informáticos.

. aislamiento y dispersión de investigadores.

. poca conciencia de la seriedad de la investigación.

. se requiere agrupar los elementos informativos y técnicos.

. falta conocer las especialidades ufológicas y profesionales de cada uno.

. es grave que falte una metodología general.

. naturaleza de problema interdisciplinar del estudio OVNI.

. falta de profesionalización.

. falta de disponer de una bibliografía



Durante la sesión inaugural desde la izquierda se encuentran Joaquín Abenza (CIFE), Julio Arcas ("Cuadernos"), V.J. Ballester, Ignacio Cabria y Vicente Moros (AVIPO).

apropiada.

. baja calificación del ufólogo.

. faltan criterios comunes de investigación.

. faltan medios humanos, hay pocos encuestadores.

. falta de visión de conjunto del panorama ufológico.

. poca especialización.

. existencia de "diferentes iglesis con diferentes mesías".

. ausencia de casuística.

. falta de apoyo institucional por falta de unidad.

. derivación de discusiones ufológicas en ataques personales.

. faltan permisos y ayudas oficiales para la investigación.

. se requiere mente abierta y falta de prejuicios.

. hay una deficiente coordinación.

. mala infraestructura de los grupos.

. déficit de traducciones al castellano.

. encuestas de baja calidad.

. problemas económicos.

. ¿vale nuestro trabajo?

. incomprensión popular hacia nuestra actividad.

. falta de contactos con el Gobierno.

. excesivo protagonismo individual.

. falta crear una base de datos.

. no existen equipos multidisciplinarios para casos complejos.

. faltan elementos de análisis del testigo.

. falta de tiempo para dedicarse a la ufología.

. falta de documentación especializada.

. falta de rigor en la aplicación del método científico.

. predisposición a los enfoques unicausales del fenómeno.

. exceso de casos.

. planteamientos apriorísticos.

. desencanto del ufólogo.

. falta de conocimiento de las iniciativas de la gente.

. fracaso de los grupos organizados.

. no a los "cotos cerrados" en la investigación de casos.

. no se sacan conclusiones deducidas de la casuística.

. falta de autocrítica.

. hay demasiadas críticas destructivas.

. debe haber posibilidad de mantener "en secreto" algunos casos.

. faltan fondos para actividades secretariales, de archivo, etc.

. faltan metodólogos, pensadores y analistas.

. interferencias de oportunistas en medios de comunicación y editorial.

La segunda pregunta para la que se pidieron respuestas fue ésta: **¿Cómo crees que mejorarías la calidad de tu trabajo ufológico?** La tercera de las preguntas era la siguiente: **¿Qué trabajos, actividades y/o iniciativas crees es necesario realizar en el panorama ufológico español?** Las respuestas de los participantes, de hecho, fueron dadas contestando a ambas preguntas, por lo que seguidamente ofrecemos conjuntamente los pensamientos que allí se expusieron a ambas cuestiones. Hemos tratado de hacerlo en forma no duplicada, a excepción de cuando se aprecia alguna diferencia sutil entre dos contestaciones semejantes. No hemos considerado si se solapan o no con respuestas a la primera pregunta:

. disponiendo de un manual de encuesta general y unificado.

. con una mejor comunicación hacia el exterior mediante publicaciones.

. estableciendo un banco de datos común de toda la casuística.

. disponiendo de un archivo temático general.

. colectivizando el acceso a publicaciones especializadas.

. creando un servicio informativo de índices de revistas.

. usando ordenadores personales para intercambiar información.

. consiguiendo financiación de las Comunidades Autónomas.

. con una mayor capacidad de divulgación.

. relanzando una coordinadora de grupos.

. con la formación del ufólogo mediante cursillos.

. existiendo equipos multidisciplinarios para casos importantes.

. con la publicación de todos los casos que ocurran.

. disponiendo de un directorio de ufólogos, especialistas, etc.

. con el funcionamiento de una estrecha colaboración mutua.

. reencuestando los casos antiguos.

. con una evaluación común de los casos.

. con mejor acceso a la información.

. conociendo los trabajos en marcha en cada momento.

. procediendo al análisis psicológico de las abducciones.

. integrándose en una asociación nacional como el CEI.

. usando CdU *como plataforma para la interrelación de investigadores.*

. leyendo en **CdU** *traducciones de trabajos extranjeros.*

. accediendo a los existentes catálogos de observaciones.

. con una mayor autocrítica.

. investigando más seriamente el fenómeno.

. si ser ufólogo fuera una profesión.

. con una unidad entre los estudiosos y centros.

. estudiando el problema de los contactados.

. presionando para eliminar la calificación de "Materia Reservada".

. potenciando ***Cuadernos de Ufología*** *y comprometiéndose con ella.*

. habiendo organizaciones realmente

operativas.

. aprovechando los consultores, traductores y analistas que hay.

. delimitando proyectos de investigación y comprometiéndonos.

. homologando criterios para la investigación sobre el terreno.

. preparando catálogos locales que se unifiquen en uno nacional

. desarrollándose programas informáticos.

. suscribiéndonos a una agencia de noticias internacional.

. creando un grupo en Madrid que se coordine con el resto.

. reencuestando los casos negativos.

. mediante una visión creativa de la ufología.

. planteándonos objetivos realizables (no utópicos).

. mediante una adecuada especialización.

. no creando estados de opinión con información pública innecesaria.

*. definiendo el campo de estudio **a priori**.*

. desarrollando un modelo de carta a instancias oficiales locales.

. existiendo un "grupo de intervención rápida" sistematizado.

. estimulando el interés de los científicos por el tema.

. con mayor comunicación con especialistas del extranjero.

. con una divulgación de calidad que contrarreste el sensacionalismo.

. contactando sin timidez con organismos oficiales.

. proyectando la ufología en la Universidad.

. creando un comité especial para informatización.

. comisionando la redacción de un libro sobre lo que son los OVNIs.

. a través de una búsqueda de hipótesis.

. con un sistema para la mejor circulación de la información.

. con más tiempo y medios.

. pasando la ufología del nivel privado al nivel académico.

. quienes tengan programas de radio que informen de los casos.

. redactando procedimientos específicos más que un gran manual.

. determinando textos cualificados a efectos didácticos.

. creando una comisión de conflictos para minimizar problemas.

. desarrollando un maletín del encuestador.

. disponiendo de un "pool" de documentación especial.

. recopilando una bibliografía técnica universal.

METAPLAN UFOLOGICO

Lo anterior representa la expresión realista -una auténtica prospección- de las preocupaciones de los ufólogos españoles. Ahí tenemos un vastísimo campo abonado para la ejecución de múltiples iniciativas.

La sesión de la tarde estuvo dedicada a los Grupos de Trabajo. Los participantes quedaron reunidos, alfabéticamente, en diez grupos a los que se les plantearon tres temas que debían discutir en grupo para los cuales tenían que consensuar varias respuestas comunes. Además se discutieron pros y contras de otras dos cuestiones y se procedió al referendum -esta vez individualizadamente- de las mismas.

A continuación tuvo lugar propiamente el **metaplan** de los grupos de trabajo. Los resultados a los que se llegó, debidamente priorizados en función del número de puntos conseguidos (cada persona disponía de dos votos con los que apoyar a las dos opciones que juzgara más sobresalientes, fueron los siguientes:

- Tema: Exponer los principales aspectos negativos o críticas de la situación de la ufología española.

1. FALTA DE METODOLOGIA	39 puntos
2. FALTA DE COMUNICACION	30 puntos
3. BAJO NIVEL CIENTIFICO	17 puntos
4. Dogmatismo.	15 puntos
5. Sensacionalismo	9 puntos
6. Falta de colaboración oficial	12 puntos

- Tema: Delimitar las mayores dificultades que plantea la investigación del fenómeno OVNI.

1. FALTA DE METODO	35 puntos
2. FALTA DE MEDIOS ECONOMICO-HUMANOS	27 puntos
3. FALTA DE ASESORAMIENTO	17 puntos
4. Falta de acceso a la información	12 puntos
5. Necesidad de un Banco de Datos	7 puntos
6. Falta de colaboración	4 puntos
7. Excesiva burocracia	3 puntos
8. Otras	4 puntos

- Tema: Proponer los objetivos prioritarios de la ufología española.

1. METODOLOGIA	25 puntos
2. FORMACION	18 puntos
3. COORDINACION	17 puntos
4. Base de datos	9 puntos
5. Financiación	5 puntos
6. Asesores	5 puntos
7. Otros	5 puntos

Se realizaron también dos referendos (un voto por persona), que arrojaron los resultados que siguen:

- Tema: Después de analizar las ventajas e inconvenientes de disponer de una revista especializada común para todos los ufólogos españoles, expresar nuestra opinión sobre si debemos apoyar alguna ya existente, crear una nueva o no tenerla.

1. CUADERNOS DE UFOLOGIA	36 votos
2. Crear una nueva	11 votos
3. Boletín interno	3 votos
4. Ninguna	0 votos

- Tema: Tras discutir ventajas e inconvenientes de establecer una asociación nacional común, votar en el sentido de si es necesaria tal asociación, si no lo es, si se apoya alguna existente o si se crea **ex novo**.

1. NO HACE FALTA UNA ASOCIACION NACIONAL	14 votos
2. Hace falta una asociación nacional nueva	12 votos
3. Hace falta una Federación de grupos	8 votos
4. Agruparse en el CEI	6 votos

LA HORA DE LA VERDAD

Durante la mañana del domingo día 30 deberían ponerse sobre el tapete, a la vista de las conclusiones del **metaplan**, las propuestas personales. Esta sesión dio como resultado los siguientes compromisos:

* Comisión para el desarrollo metodológico e impulso de la formación del investigador. Formada por: CEI, Aniceto Porcel, Ignacio Fuente, Iván Vázquez, Jesús Suárez, Ramón Vega y Gustavo Valero.

* Comité para la creación de un directorio consultivo de investigadores y asesores. A cargo del equipo editor de **Cuadernos de Ufología**, José Ruesga y Julio Arcas, quienes realizarán la encuesta pertinente para recabar la información precisa de la comunidad ufológica.

* La Asamblea entiende que en las circunstancias actuales, **Cuadernos de Ufología** debería hacer el papel de coordinación y aglutinador de la ufología nacional. Para potenciar su representatividad, se decide la integración en la cabecera editorial de la publicación de Ramón Navia (Espacio Compartido) y de Joaquín Abenza (Boletín del CIFE). Se hace hincapié en el carácter no comercial de la revista, en la búsqueda de objetivos comunitarios y en la exclusión de protagonismos.

* Planteadas por **Cuadernos de Ufología** las necesidades vitales de la publicación, el CEI se ofrece a colaborar en su ejecución material.

* Planteada la necesidad de traductores, las siguientes personas se comprometen a actuar como tales: Ivna Monte Lima (portugués), Carlos Pons (inglés), Gustavo Valero (inglés) y Octavio Regúlez (francés).

* Ramón Navia (IIEE) propone una comisión para la revisión de los casos negativos en la que se incorporan, además, Juan Antonio Fernández, Manuel Borraz, Javier Sierra, José Juan Montejo, Bruno Cardeñosa y José Manuel Moya.

* Banco de datos. A partir de la propuesta de José Ruesga acerca de lo vital de disponer de un catálogo unificado de la casuística OVNI en España, CEI, IIEE y RNC se comprometen para llevar a buen término un cotejo y revisión de sus archivos respectivos, unos de los más elaborados a nivel nacional y conocidos por proyectos concretos como es el CATIB del CEI, los CATARES de la RNC y los desarrollados por el IIEE. En un plazo medio se estará en

condiciones de entrar en la dinámica de cotejo y difusión al resto de los estudiosos. Este trabajo, uno de los más ambiciosos a escala nacional, llevará al colectivo reunido en San Rafael a plantearse en breve la necesidad de informatizar ese material y hacerlo operativo.

RESUMIENDO

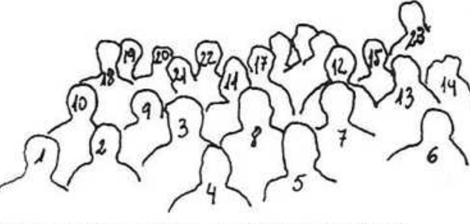
Una apretada síntesis de los resultados de este Seminario de Ufología concluye, pues, que el nutrido grupo de participantes al mismo estableció diáfanamente que la **ausencia de una metodología** definida es el mayor problema que existe a la hora de investigar el fenómeno OVNI. En consecuencia, el consenso es que el desarrollo de un método de trabajo riguroso y el establecimiento de criterios universales son la prioridad número uno en las preocupaciones del ufólogo contemporáneo.

Los asistentes han reconocido también que los **niveles de cualificación e información** del investigador medio dejan mucho que desear y que se requiere aumentarlos mediante una adecuada formación complementaria, tanto a nivel científico como puramente ufológico.

Asimismo los estudiosos reunidos convinieron en la necesidad de **aumentar su interrelación**, para alcanzar cotas de mayor eficacia, con alguna suerte de coordinación. Sin embargo, a la hora de concretarla, se observó una profunda división entre tres tendencias, a saber, los que propugnan la creación de una asociación nacional de nueva planta, los que no la creen necesaria y aquellos que sugieren una Federación. En general, se percibe que tal entidad o carece de burocracia o jamás será operativa.

Las jornadas de trabajo en San Rafael





Concentración parcial de de la "ufología ibérica". 1 Sierra, 2 Maldonado, 3 Alcíbar, 4 Cienfuegos, 5 Regúlez, 6 González, 7 López, 8 Vázquez, 9 Fuente, 10 Abenza, 11 Lozano, 12 Sarabia, 13 Respuela, 14 Urresti, 16 Guerrero, 17 Cabria, 18 Aguilera, 19 Moros, 20 Ballester, 21 Prieto, 22 Soto,

resoluciones y conclusiones, no un artículo de impresiones personales, siempre subjetivas.

Yo veo claro que, al menos a nivel del conjunto de la ufología española, las pautas para cualquier desarrollo en los próximos años ya están explícita y objetivamente trazadas, al haberse deducido de un sistema neutral y técnico, a la vez que eminentemente participativo y ajeno a cualquier manipulación.

Ballester Olmos decía en su parlamento de introducción que este seminario iba a ser una experiencia y un reto. lo cierto es que se trabajó arduamente y se llegó al final del programa -que no fue poco-, pudiéndose alcanzar el juego de conclusiones antes reseñado, base, como he dicho, para futuras acciones. El apartado de compromisos personales pudo mejorarse, quizás porque la actividad del ufólogo también corre a oleadas, pero al menos se tomaron un mínimo de decisiones que espero fructifíquen.

No puedo por menos que finalizar este escrito expresando mi doble satisfacción por el apoyo global prestado a **Cuadernos de Ufología** y porque, a pesar de diferentes concepciones y criterios, se ha demostrado que el trabajo en equipo en ufología es posible.

"San Rafael Un Seminario para la Reflexión"

Joaquín Abenza Moreno
Presidente del C.I.F.E.

Prácticamente desde la fundación del CIFE, hace 12 años, ha estado presente en la mente de todos nosotros la idea de la coordinación. Sabemos muy bien que sólo trabajando juntos, todos los investigadores del fenómeno OVNI que operamos en España, será posible atar tantos cabos sueltos, como por desgracia cuelgan de la Ufología.

Por ello, los miembros del CIFE hemos colaborado, en cada época y momento de acuerdo con nuestras posibilidades, en aquellos proyectos que acercaban los esfuerzos a un punto común. Como hizo en su día la malograda "Coordinadora de Estudios del Fenómeno OVNI" (CEFO), de tan grato recuerdo para nosotros, impecablemente dirigida por Ramón Navia y demás componentes del IIEE de Barcelona.

Pero los tiempos han cambiado, se han renovado las formas de tratar la información, muchos de nuestro archivos, anticuados, peligran de inoperancia. La falta de colaboración entre los investigadores y, en suma, los graves males de la Ufología, requerían una medida urgente.

Así pues la reunión en la que ocupamos el último fin de semana del mes de octubre era "desesperadamente" necesaria.

En honor a la verdad, diremos que acudimos a San Rafael esperando, optimistamente, mayores logros que los obtenidos, de los cuales **C.d.U.** ofrece buena cuenta. Sin embargo, una vez allí, al contactar con el resto de los participantes nos dimos cuenta de la dificultad que supondría obtener acuerdos trascendentales.

El Seminario comenzó con malentendidos y descontentos, cuando varios asistentes se encontraron que no podrían intervenir en los debates porque la organización les había calificado de "oyentes", metiendo en este saco a personas que llevaban más de una década de investigación OVNI a sus espaldas (incluídos nuestro Secretario Gral. y nuestro Jefe de Ufología). Esto supuso un malestar inicial y el comienzo de "corros de pasillo".

Lo más lamentable a nuestro entender, fue la falta de sinceridad por parte de quienes tenían mucho que decir fuera de la sala de reuniones y enmudecían en las sesiones oficiales. Al margen de esto, la organización fue correcta, y eso es algo que hay que agradecer a Ignacio Cabria, que en todo momento veló por ello.

A pesar de todo, en el CIFE valoramos la experiencia muy positivamente, tanto que creemos conveniente su institucionalización como reunión anual de los ufólogos españoles. Mejorándola, porque todo es mejorable y aportando otras opiniones y otras opciones que no estaban allí representadas, para que por fin, se puedan sentar cara a cara y discutir civilizadamente representantes de todas las corrientes que estudian la Ufología, sin excepción.

Destacar por último, que todos echamos en falta la entrañable figura de Antonio Ribera, que con la autoridad moral que le imprime su veteranía, hubiese aportado al Seminario la sabiduría de su experiencia.

Sea como fuese, el Seminario de San Rafael, ha sido un detonante para las conciencias de todos los que allí fuimos y estamos seguros que sus frutos, en beneficio de la Ufología española, no tardarán en dejarse ver.



LOS PAPELES DE ARNOLD



AVISTADO UN OVNI EN VILA-GARCIA Y O GROVE

"Al filo de la madrugada del miércoles, 24 de agosto, siete miembros de una conocida familia de Vilagarcía, con residencia en un chalet situado en la ladera del monte Xiabre, fueron testigos del avistamiento de lo que se ha dado en llamar Objeto Volador No Identificado (O.V.N.I.) cuando centraban su atención en la pantalla televisiva que en aquellos momentos proyectaba el ciclo cinematográfico dedicado al galán americano Paul Newman. A pocos kilómetros de aquel lugar, desde una de las ventanas del edificio "Procoarsa", otras personas observaron el mismo fenómeno, mientras en O Grove, dos jóvenes que circulaban por la carretera de San Vicente do Mar se vieron obligadas a detener su coche alarmadas por los destellos de unas luces que iluminaban intensamente un pinar de las proximidades.

... La familia Fernández, matrimonio y cinco hijos, acababan de cenar y se entretenían con la televisión cuando una voz preguntó '¿qué luz es esa?', mientras el salón se iluminaba intensamente. Todos salieron a la terraza y, perplejos no podían dar crédito a lo que estaban viendo. "No era un avión, ni un helicóptero, ni un globo, no sabemos lo que era", comenta el matrimonio Fernández, "porque se mantuvo visible un minuto aproximadamente. Nos llamó la atención la luz tan intensa que rodeaba el aparato, redondo y muy grande, que estaba suspendido sobre unos árboles. El color de los destellos no puede decirse que fuera rojo ni anaranjado, era una luz diferente parecida más bien al rosa fucsia y en la base tenía una especie de pies en forma de garfio".

"Mi primera reacción fue salir corriendo para avisar a los vecinos -cometó la dueña de la casa- y cuando volví ya no estaba. Fue cuestión de segundos y entre el nerviosismo nuestro y de los niños nonos dio tiempo a observarlo detenidamente. Se sostuvo suspendido sobre los pinos pero sin emitir ningún tipo de ruido. Después desapareció ocultándose trás los árboles.

Segunda visita

Entre comentarios y miradas de sorpresa, la familia Fernández se adentró de nuevo en el salón. Cuando había pasado media hora y empezaban a asimilar el suceso la misma luz intensa volvió a aparecer. "Desde luego era el mismo aparato" -afirma el matrimonio- "y se posó durante el mismo tiempo en el mismo lugar. Nos pareció extraño también que el aparato viniera con dirección Este-Oeste mientras soplaba viento Sur-Norte lo que nos hizo descartar que pudiera ser un globo u otro objeto teledirigido que se desplazase a favor del viento. Después desapareció, alejándose con rumbo hacia Villagarcía".

Comentó también el matrimonio Fernández que al día siguiente de lo ocurrido bajaron al lugar de los hechos para comprobar si el O.V.N.I. había dejado algún rastro como pudiera ser maleza o arbustos quemados por la propulsión de los motores. "Nada de nada. Ni huellas ni algún indicio que pudiéramos aportar como prueba. Entonces decidimos que lo mejor

era permanecer calladitos por si nos toman por chiflados. De todas formas, y sea lo que fuere, la propietaria de una tienda de alimentación de Guillán comentó que ese día se le había estropeado algún aparato electrodoméstico y dos días después de lo ocurrido tuvimos fuertes interferencias en el televisor y en la radio que hacían un ruido estrepitoso".

Ya ha pasado una semana pero los Fernández siguen pensando en el extraño aparato aunque ello no les llevara a descifrar el qué y el porqué. "Ahora estamos más tranquilos pero yo voy a tener la cámara preparada por si vuelve. No tengo reparo en decir que creo en los ovnis y en los extraterrestres por eso ha sido una experiencia nueva que no me ha producido intranquilidad ni miedo. Si quieren volver que vuelvan".

... A los pocos días una llamada telefónica comunicaba que había otra persona en Vilagarcía que había visto algo extraño en el cielo aquella madrugada.

M.F.C. pudo divisar desde el edificio Procoarsa, situado en la carretera de acceso a Vilaxoán, como "una luz de color rosa fucsia muy intensa iluminaba una zona de Vilagarcía. Me pareció que algo caía al suelo pero estaba muy lejos y no pude apreciar más detalles. Sí me extrañé, en un principio, y al desaparecer no le di más importancia", comentó.

Esa misma noche y alrededor de las doce horas, en las inmediaciones del monte Siradella de O Grove, dos hermanas F. y B.L.B., también de Vilagarcía, veraneantes en San Vicente do Mar, circulaban por la carretera que conduce a la playa de Mexiloeira cuando un resplandor invadió el entorno en el que se encontraban. "Puede decirse que eran destellos intermitentes de luz color rosa fuerte, comentaron, que rodeaban un aparato de forma esférica, bastante grande que se suspendió durante varios segundos sobre la copa de unos pinos. Bajamos del coche con cierto temor pero queríamos observar bien el platillo que a los pocos segundos desapareció elevándose sin ruido".

Por otra parte, la propietaria de "Alimentación Rosario" de Guillán aseguró que en el establecimiento habían notado altibajos extraños en el suministro eléctrico. "Hubo un momento -dijo- que la tienda se iluminó como si las bombillas aumentase la potencia y la lavadora comenzó a hacer unos ruidos tan fuertes que la desconectamos".

Interrogados un responsable de Unión Fenosa sobre la existencia de posibles irregularidades en el tendido eléctrico de aquella zona, éste precisó que no tenían conocimiento de que se hubiesen producido en los últimos días pero que podría deberse a "algún desaprensivo que engancha con la red general y provoca interferencias u otras deficiencias en la instalación de las viviendas más próximas".

Referencia:
"El Correo Gallego"
1-IX-1988
Informa B.Manuel Carballal

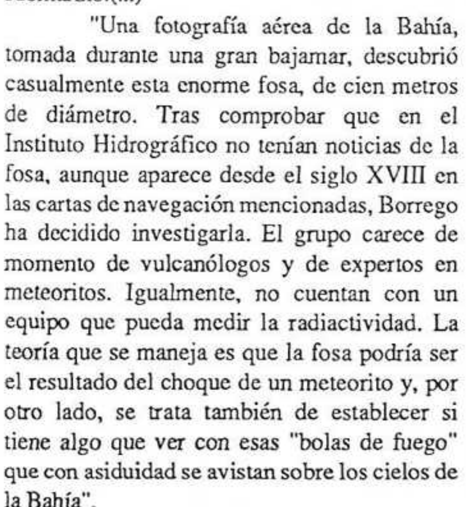
"UNA FOSA EN LA BAHIA DE CADIZ PODRIA SER EL ORIGEN DEL AVISTAMIENTO DE EXTRAÑAS LUCES"

"Los frecuentes avistamientos de luces extrañas en la Bahía de Cádiz podrían tener relación con la existencia en la misma de una fosa, de unos cien metros de diámetro, que será investigada por un grupo de profesionales, según una información publicada por el Diario de Cádiz. La fosa, al parecer, ya aparece señalada en una carta de navegación del brigadier Tofiño que data del año 1789.(...)

"El último caso que he investigado -cuenta al mencionado diario Jesús Borrego- es el de un matrimonio con sus dos hijos. Cuando se dirigían en su coche a Cádiz desde Puerto Real, por la carretera de Matagorda que

lleva al puente de Carranza, a la altura de los Astilleros, se quedaron maravillados cuando vieron un espectáculo inédito: del mar salían como unas burbujas de colores -azul celeste, butano y verde esperanza. Estas burbujas salían muy lentas del mar, luego se suspendían en el espacio, estáticas, y a continuación salían disparadas hacia el espacio a tanta velocidad que daba la sensación de que se apagaban. Les pedí que me hicieran un plano de la zona y cuál no sería mi sorpresa al percatarme de que las luces tenían su epicentro justamente en el cráter submarino.(...)





"Una fotografía aérea de la Bahía, tomada durante una gran bajamar, descubrió casualmente esta enorme fosa, de cien metros de diámetro. Tras comprobar que en el Instituto Hidrográfico no tenían noticias de la fosa, aunque aparece desde el siglo XVIII en las cartas de navegación mencionadas, Borrego ha decidido investigarla. El grupo carece de momento de vulcanólogos y de expertos en meteoritos. Igualmente, no cuentan con un equipo que pueda medir la radiactividad. La teoría que se maneja es que la fosa podría ser el resultado del choque de un meteorito y, por otro lado, se trata también de establecer si tiene algo que ver con esas "bolas de fuego" que con asiduidad se avistan sobre los cielos de la Bahía".

Referencia:
"ABC", 27-7-88

UN OVNI VIAJA HACIA CHILE

Córdoba (Argentina).- Un gigantesco Objeto Volador No Identificado (OVNI), "similar a una bola de fuego", sobrevoló los territorios de varias provincias del centro y noroeste argentino rumbo a Chile, afirmaron ayer varios testigos presenciales.

El "OVNI" surcó a gran velocidad los cielos de las ciudades argentinas de Córdoba, San Luis, La Rioja, San Juan, Mendoza, Tucumán y Salta, hasta que se perdió de vista entre las cumbres de la cordillera de los Andes, que separa a este país del vecino Chile.

El fenómeno fue confirmado a las 21 horas (00,00 gmt) del lunes pasado por un operador del aeropuerto de El Aybal, en Salta, a 1.800 kilómetros al norte de

vo en reserva, constató por radar el paso del "OVNI" por otras localidades argentinas, mientras que varios habitantes de la ciudad de San Luis afirmaron que el objeto permaneció "suspendido" en el firmamento durante varios minutos.

El "OVNI" causó alarma en la localidad tucumana de Cafayate, cuyos residentes denunciaron el fenómeno a las autoridades policiales.

El locutor de una radio de Catamarca, Rafael Bruno, relató a sus oyentes que el "OVNI" parecía "una inmensa bola de fuego", mientras que un testigo de la vecina provincia de La Rioja afirmó haber fotografiado al objeto.

"Primero vi una masa triangular muy brillante que cambiaba de color constantemente hasta transformarse en una bola que no tenía un color definido", aseguró.

Otros testigos afirmaron que no se trataba de un sólo "OVNI", sino de dos que volaban muy próximos uno al otro, en maniobras que parecían destinadas a un aterrizaje.

Un grupo de astrónomos de la ciudad de Rosario señaló que el "OVNI" "era posiblemente un experimento con gas o un fenómeno atmosférico muy poco común".

Los astrónomos consultados por la prensa local no dieron mayores explicaciones, aunque descartaron que el fenómeno tenga algo que ver con el descenso del transbordador espacial "Discovery", que regresó ayer a tierra en una base militar estadounidense.- (Efe).

Referencia:
"Diario de Pontevedra"
(5-X-1988)
Informa B. Manuel Carballal



AVISTAMIENTO CERCA DE TRAPA

Nuestro corresponsal y suscriptor D. José Soto Bernal de Orihuela (Alicante) nos ha hecho llegar una observación personal efectuada el pasado 12 de Julio 1988:

"Me encontraba en los alrededores del monasterio de Monjas del Císter. El cielo estaba nuboso. Eran las 3 de la tarde en punto, cuando de pronto, vi en una esquina derecha de una gran nube gris, una forma totalmente negra saliendo y entrando de dicha esquina de la nube. Parecía que dicho objeto se apagaba y encendía, pero cuando me fijé con más atención, pude comprobar que esa forma negra rotaba sobre su propio eje como una peonza. De improviso mi hermana Isabel de 23 años me puntualizó otra gran nube gris, en cuyo extremo izquierdo había otro objeto negro, similar al primero.

Los dos objetos entraban y salían de sus respectivas nubes, como si estuviesen jugando ambos al escondite, continuamente cambiaban de forma. De pronto, ambos objetos sincrónicamente salieron respectivamente de sus nubes y volaban en paralelo, dando un espectáculo aéreo fantástico. De improviso dichos objetos, se fundieron en uno sólo, el cual aumentó considerablemente de tamaño. En aquel momento, había en la zona un fuerte viento del sur y dicho objeto se dirigió hacia el norte, hacia Avila.

El avistamiento tuvo lugar desde las 3 horas del mediodía, hasta las 3,45. Total duró 45 minutos más o menos.

En ningún momento se oyó ruido o destello del objeto avistado y fue totalmente silencioso. Su desplazamiento fue muy rápido para que fuesen aves, pero muy lento para poderlo comparar con cualquier tipo de avión".

Referencia: José Soto Bernal
Orihuela (Alicante)

Si se echa un vistazo al voluminoso dossier de fotografías de preuntos OVNIs que se han ido acumulando con el paso de los años se constata, que cierto número de casos corresponde a reflejos internos en las lentes del objetivo de la cámara. En un caso típico la fotografía muestra la mancha "fantasma" y la potente fuente de luz que la ha originado (Sol, Luna, foco del alumbrado, etc) situadas según una acentuada simetría respecto al centro de la foto. El reflejo no es observado a simple vista y sólo se pone de manifiesto tras el revelado. No es de extrañar pues que en muchos casos el fotógrafo exprese su desconcierto por la presencia de un "objeto"

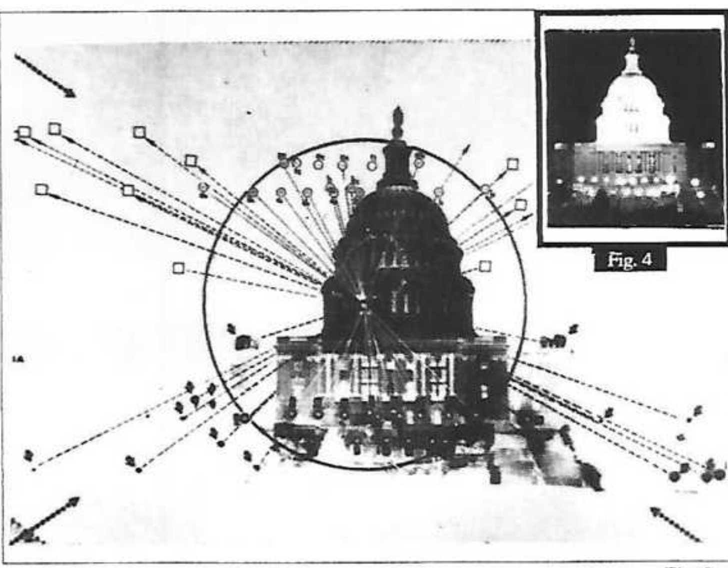


Fig. 2

color azul tirando a blanco. Bajo el cielo nocturno, la panorámica de la ciudad incluye una heterogénea pléyade de luces del alumbrado, indicadas en el esquema mediante

Escuadrillas de OVNIs ante el Ojo de la Cámara

M. Borraz Aymerich

luminoso que no era visible al realizar la toma. No obstante, otras veces las fotos son acompañadas de un relato fraudulento urdido a partir de la aparición, fortuita o premeditada, del reflejo parásito.

Las imágenes más llamativas son quizás las que presentan toda una serie de reflejos como si de una formación de OVNIs se tratara. La fotografía cuyo esquema se da en la Fig. 1 fue obtenida en la ciudad sueca de Västeras el 16 de marzo de 1977 (1). Numerosas luces de aspecto discoidal sobrevuelan la ciudad de noche en inequívoca formación en "V". Las luces son amarillas en su parte central y anaranjadas en sus contornos a excepción de una de ellas, más brillante y de

contornos discontinuos. La Fig. 2 presenta el esquema de una fotografía similar a la anterior. En esta ocasión las misteriosas luces se ciernen en la noche sobre un Capitolio (Washington, D.C.) cuya fachada está generosamente iluminada. Tanto en uno como en otro caso es fácil poner de manifiesto la relación que hay entre las enigmáticas luces y los principales focos de luz de la parte inferior de las fotos, quedando patente su carácter de reflejos parásitos. Para visualizar esta relación pueden unirse las luces con los focos correspondientes como se ha hecho en las Figs. 3 y 4. Se observa que las líneas rectas se cruzan en un sólo punto que, dicho sea de paso, en una reproducción completa de la foto

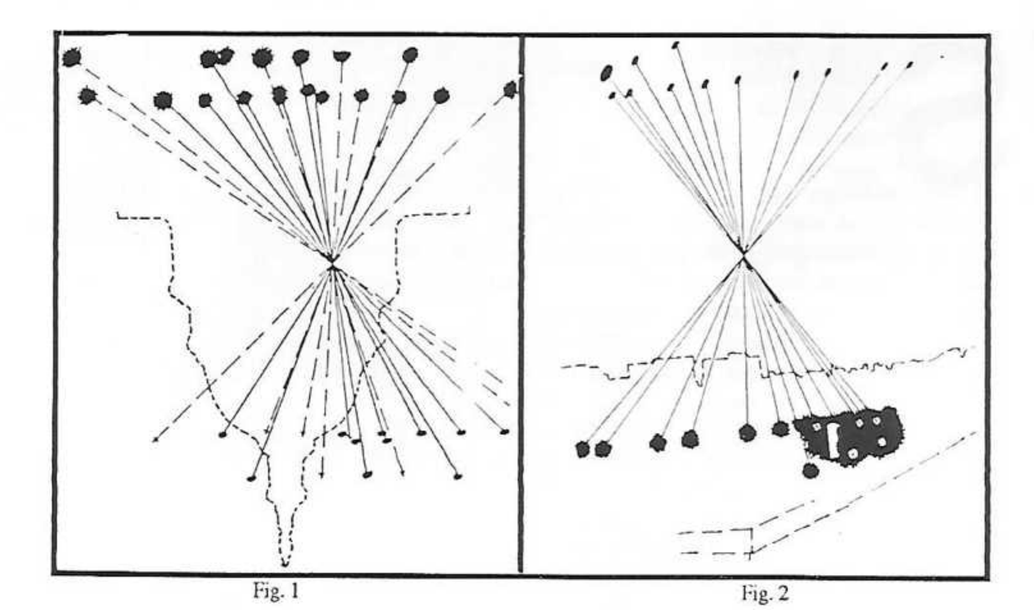


Fig. 1 Fig. 2

aparecería centrado.

En la foto perfilada en la Fig. 1 existe una zona extensa de fuerte luminosidad en la que se solapan los resplandores de diversos focos de luz. En la Fig. 3 se han conjeturado a partir de los reflejos las posiciones de estos focos individuales, uno de los cuales habría dado lugar al reflejo parásito más destacado.

Referencias

(1) "UFO-Quebec" nº 10, 2º trimestre 1977, pags. 14-15. En la reproducción en blanco y negro que publica dicho boletín sólo se aprecian claramente 12 del total de 14 luces que aparecieron en la foto.

(2) "OMNI", vol. 1, nº 7, abril 1979, pag. 55. Una reproducción en color ilustra el artículo "First Encounter" de E. Lee Spiegel con el pie siguiente: "Famosa 'formación' de OVNIs sobre el Capitolio, que para muchos no es más que una reflexión en la lente de la cámara".





LA ESCENA DESCONOCIDA

La casuística internacional de **EC3** es muy amplia y ofrece varios sucesos interesantes que pueden configurar una muestra de la fenomenología **OVNI.** Cualquiera que conozca la literatura sobre el tema se habrá dado cuenta que los casos más extraños suceden en un número reducido de paises y que muchas zonas no producen casi ningún avistamiento de esa naturaleza. La explicación no está solo en la difusión de los medios de comunicación y en la población, seguramente existen razones complejas de tipo socio-cultural en el fondo de ésta heterogénea propagacion de experiencias de "**alta extrañeza**".

Para el resto del mundo, Italia parecía ser un pais "**pobre**" en aterrizajes, y en **EC3** en particular. En este específico caso el motivo principal ha sido la escasa difusión de la casuística italiana en las páginas de las revistas internacionales de **OVNIs**. Tan sólo se conocen unos pocos y viejos casos, incluso con varios errores. Aparte de estos, Italia aparece como un área "**tranquila**", ya que muy pocos investigadores preparaban artículos o enviaban material para revistas extranjeras (1).

La situación es bien diferente, en realidad algunos casos italianos de **EC3** no tienen nada que "envidiar" a los acaecidos en Francia o en los E.E. U.U., ¡ y también tenemos algunas abducciones!. Tal vez la cantidad de casuística relega a Italia a un segundo plano en relación con otros paises, pero ciertamente no ocurre lo mismo con la importancia de los mismos.

Un catálogo no publicado de sucesos con entidades recopilado por el investigador P. Fiorino reune más de 300 casos de todo tipo, incluyendo denuncias de contacto, entidades no asociadas al **OVNI** y visitantes de dormitorios, mientras que nuestro catálogo de casos de huellas en Italia abarca más de 160 registros en relación con huellas encontradas en el suelo o en la vegetación. Otros paises, como Francia, pueden contar con una casuística más amplia tanto para los sucesos de **EC3** como para otro tipo de "encuentros cercanos" (más conocidos generalmente como casos **T1**, según la vieja clasificación de J. Vallée). Pero se ha de tener en cuenta que el interés organizado por estudiar los **OVNIs** comenzó tardíamente en Italia, a mediados de los años 60, por lo cual no han podido ser recogidos muchos casos. Por otra parte, un cantidad considerable de material sobre avistamientos sigue disperso entre archivos microscópicos, muchos de los cuales se han perdido. Ante tal perspectiva es de notar que son varios los casos de encuentros cercanos acaecidos en Italia, y son comparables a los sucedidos en otros paises.

CATALOGO DE ATERRIZAJES ITALIANOS

Hace ya más de 8 años empezamos una recopilación de los casos italianos de **T1**, logrando crear una casuística que totaliza los 450 casos. El resultado final de este catálogo,

llamado **ITACAT** (Catálogo Italiano de Sucesos T1) está practicamente terminado e incluye, aparte de los resúmenes:

(1) Una introdución bien detallada.

(2) Notas, comentarios y fuentes adicionales en cada caso.

(3) Los listados de los resúmenes.

(4) Un apéndice con dibujos y bosquejos sobre los fenómenos percibidos por los testigos.

Paralelamente a **ITACAT** existe otra casuística de casos **T1 "negativos"** , - **IFO** -. Incluye unos 100 casos que han sido explicados como fenómenos convencionales o engaños. Proporciona una gran cantidad de información harto interesante, útil para las discusiones **UFO/IFO** y para la expresión de la mitología **UFO**.

Disponenos en la actualidad de un diskette flexible o cassette, programado para un micro-ordenador Commodore 64, con todos estos catálogos.

REPASO DE ALGUNOS CASOS

Al examinar el manuscrito **ITACAT** se puede ver cuales fueron los aterrizajes en la península italiana.

El más antíguo data de 1912: Un hombre regresaba de noche a su casa de Copparo (Ferrara) cuando vió una esfera brillante en la lejanía. Cuando llegó a su domicilio notó que la esfera se había situado enfrente suyo, estacionada muy cerca del suelo. Como en aquel tiempo las creencias populares se concretaban en los espíritus, el hombre, creyendo que se trataba de una aparición, levantó el brazo y le gritó a la esfera. De repente, recibió un fuerte golpe mientras la **"luz"** desaparecía, oscilando. Después, el hombre vió que en una mejilla tenía impresa la huella de una mano.

El suceso más reciente (en el momento de escribir este trabajo) es un interesante **EC3** con huellas, acaecido el 9 de octubre de 1984. A las 7 h 30 m, un granjero de Prata Principato (Avellino) vió a un hombrecillo vestido con **"un traje espacial"** marrón con una mochila de la que salían dos tubos. El ser tenía una vara, y se fué tan pronto como vió al testigo, emitiendo unas pequeñas llamas azules que salían de su cintura. Se dirgió a una **"nave espacial"**, y ésta partió al momento. En el lugar del aterrizaje se encontraron seis agujeros cónicos, dos huellas anchas y profundas y algunas pisadas. Aquel mismo día hubo otro **EC3** con huellas cerca de Firenze.

Entre estos dos ejemplos extremos, los casos tienden hacia una clara distribución. Exceptuando 1954 (2), la mayoría de los casos pertenecen a los años posteriores a 1973. Los motivos aún no están muy claros. Ciertamente, la difusión de los temas ocultos y el supuesto nacimiento de un fenómeno cultural real, el de los supuestos llamados **"grupos de investigación"** (cuya cifra sobrepasa los 500, y donde se rinde culto a materias tan diversas como OVNIs, PES, Charles Fort, ocultismo, espiritismo, astronomía, astrología, etc...), influenciaron sobre manera en la explosión de EC, cuyo climax se alcanzó en 1978, con... ¡¡**110** casos!!.

Como este trabajo versa sobre los **EC** en Italia, presentemos aquí algunos de ellos; en particular los más desconcertantes. Téngase en cuanta que solo se trata de rarezas, son muy pobres en calidad, dado que algunas fuentes se consideran como **"rumores"**:

1946 Foligno (Perugia)

Un joven de 19 años entraba en su casa cuando se percató de la presencia de un objeto extraño en forma de sombrero con unas **"patas"** en su parte inferior, aterrizando en el tejado del edificio. En la parte de la cúpula se abrió una **"puerta"**, y algo parecido a un enano salió por ella haciendo unos ademanes al testigo. Este entró en la casa y vió como el objeto despegaba.

(**"Paese Sera"** 13/8/1977. Informe de M. Castellini. 4601, Archivo **ITACAT**).

Junio de 1958 Adro (Brescia) 14 h 30 m

Varios granjeros estaban trabajando en un campo, cuando vieron un objeto parecido a una caja volando lentamente y oscilando sobre su propio eje. Parecía hecho de madera oscura. En un momento determinado se paró en un campo contiguo, aterrizando detrás de unos árboles. El Sr. Simeone Lancini junto con otro hombre se acercaron al lugar creyendo que se trataba de un vehículo **"ruso"**. Desde una distancia de unos 100 m. vieron el objeto que medía 1,20 m. de altura por 2,30 m. de largo, y también pudieron ver una abertura. En el interior divisaron dos **"caras"**, una de las cuales miraba en dirección a los testigos. El

objeto despegó al momento y rapidamente.

(Informe de E. Magni. 5801, Archivo ITACAT)

10 de Noviembre de 1966 Furbara (Roma) 03 h 30 m

Un "**platillo volante**" había aterrizado en al aeropuerto militar de Furbara. En su parte superior había una luz giratoria y en la parte inferior otra. Del objeto salieron cuatro "**pilotos**", anduvieron cerca del objeto y entraron de nuevo en la nave, la cual despegó a continuación. El platillo dejó una señal circular en el suelo. La única fuente en este caso es Giuseppe Lazzari, editor de un diario ("Cielo y Tierra"). Se desconoce la fuente original de su información. Probablemente se trate de una broma.

(Noticiario CISAER. Diciembre de 1966, día 7. 6066, Archivo ITACAT)

1975 ó 1976 Teulada (Sassari) Noche

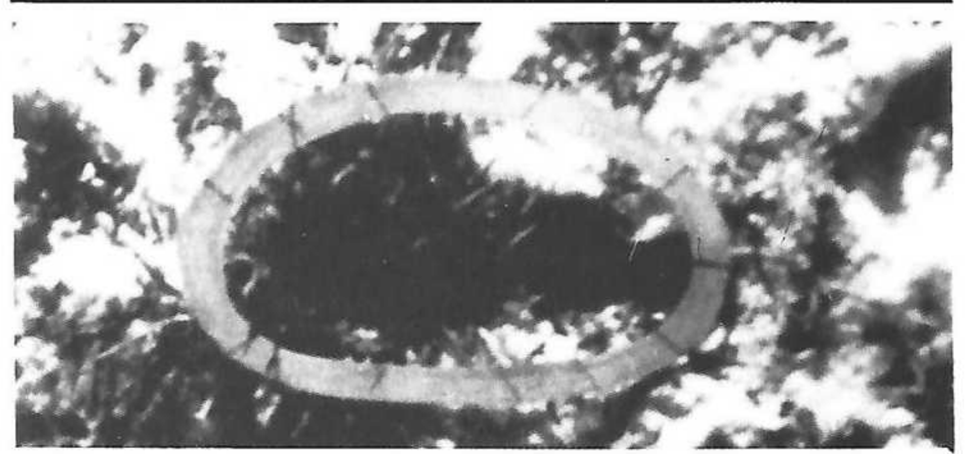
Un camión militar con varios soldados estaba de ronda por la base local cuando se hizo visible un extraño brillo. Dos o tres soldados se dirigieron hacia allí, volviendo aterrorizados al poco rato. Relataron haber visto la presencia de "**gente extraña**" cerca de una masa brillante. Todos los soldados se acercaron al lugar y vieron un objeto alrededor del cual se movían varios seres vestidos de una forma muy rara. Uno de los testigos disparó al fenómeno...y a partir de aquí no se dispone de más información.

Se desconoce la fuente original pero posiblemente se trata de un "**rumor**". Posible fraude.

(Notas de G. Metta. 7520, Archivo ITACAT).

18 de Enero de 1979 Luisiana (Vicenza) 23 h 30 m

El trabajador Sr. Antonio Conte viajaba en su coche Renault cuando éste se detuvo de repente. Al mismo tiempo se apagaron las luces y las puertas se abrieron espontáneamente. Una "**bola naranja**" aterrizó delante de él. Se abrió en ella algo parecido a una "**puerta corredera**", y una criatura humanoide de 1 m. de estatura saltó, siendo seguida por un segundo ser. El testigo se asustó y salió del vehículo, pero tuvo que apoyarse en él "**para no desmayarse de miedo**". Las criaturas se acercaron al testigo. Llevaban unos enterizos escamosos y metálicos, y tenían dos "**filamentos enrollados**" en lugar de las orejas. Hicieron unos gestos al testigo, como si le invitaran a subir al objeto. El Sr. Conte, viendo "**una luz amiga**" en sus ojos, aceptó. En el interior del objeto había una sala de 2 metros cuadrados y también "**aparatos electrónicos**" por todas las partes. A su lado había una pantalla y delante suyo un panel iluminado a través del cual se podían ver otros seres moviéndose. Después de un intento de desnudar al testigo, un ser tocó la pared y un enterizo metálico apareció al instante. El hombre, al creer que que se lo tenía que poner, se aterrorizó aún más. Entonces el ser sacó "**una caja**



Marcas en el suelo dejadas por el OVNI observado en Gallio (Italia) el 24-XI-78.

pequeña metálica" de "**un cajón**", escribió algo en ella y se la dió al testigo. Mientras tanto la puerta se abrió y el hombre salió corriendo "**como un gato**", a cuatro patas. Luego permaneció aturdido en el suelo. De repente, la bola naranja desapareció, y segundos más tarde los faros del coche se encendieron solos. Una vez en su casa, Conte cogió "**la caja pequeña**" y la introdujo en una hendidura en la pared de su domicilio.

El testigo rehusó ser objeto de una investigación, y muchos aspectos de su relato parecen dudosos, al igual que su comportamiento.

("**Il Giornale di Vicenza**" 20/1/1979)

La calidad de los casos relatados es muy escasa. Son, generalmente, "**rumores**", recortes de periódico o tentativas de investigación propuestas, después de muchos años de la observación. La misma situación se puede aplicar a los casos restantes del **ITACAT**. Las investigaciones en sí, aún cuando fueron llevadas a cabo poco tiempo después de las observaciones, nos ofrecen una cantidad insuficiente de información, y raramente una buena calidad de encuesta.

Esto es debido a la escasa preparación de los encuestadores, los cuales, a pesar de su buena voluntad, no tienen los conocimientos específicos para tratar adecuadamenteuna tarea tan delicada. Esta situación es común para todos los paises, y podría ser parcialmente resuelta con la difusión y el uso efectivo de excelentes manuales de investigación.

Con respecto a las características de los casos antes mencionados, hemos proporcionado en nuestro catálogo una evaluación para cada anotación según:

a) La cantidad y calidad de la información disponible.

b) La calidad de las fuentes.

c) La posibilidad/probabilidad, o, en grado menor, la explicación.

Bien, los casos que presentan cantidades suficientes de información y calidad de las fuentes son el **6 %**, más o menos, mientras que aquellos que han sido evaluados como "**aparentemente inexplicables**" (teniendo una amplia documentación y una buena investigación, naturalmente), son solo el **2 %.**

Estos informes son los núcleos más importantes de toda la cuestión: el motivo fundamental es extraer una muestra de informes realmente excelente bajo cualquier punto de vista. Tal muestra, aunque reducida, sería el único elemento interesante para refutar las viejas afirmaciones escépticas sobre la no existencia de las experiencias **OVNI.**

Todo el resto de la casuística sobrante es, según nuestro criterio, inservible; su mero uso podría dar pié a un estudio sobre ciertos aspectos del interrogante **OVNI/OVI**, lo que en cierta manera es el factor más importante de todo el problema.

Esto no es una insinuación para destruir a priori la casuística, sino una invitación para tomar conciencia de su valor real.

NOTAS

(1) Afortunadamente varios de los artículos de EC italianos acaecidos en los 70 han sido publicados en los últimos años, algunos de ellos por este autor.

(2) En este año, una gran oleada tuvo lugar en Italia; como mínimo **600** casos conocidos, incluyendo **50** casos **T1**.

Traducción: Xavier Lafarga



PAOLO TOSELLI

La Experiencia OVNI redefinida

Alejandro Agostinelli

Paolo Toselli, ufólogo piamontés de la **nova ondata**, es un jóven de menos de 30 años, aparentemente tímido, de un inconfundible aire intelectual, que mira las cosas que suceden a su alrededor a través de un grueso par de gafas y calcula atentamente la precisión de cada una de las palabras que pronuncia. Aunque la obra que lleva escrita puede hacer pensar sólamente de las grandes personalidades de este campo. Es sencillo compartir la definición que dio en otra entrevista el ufólogo fiorentino Giuseppe Stilo, cuando sostuvo que Toselli fue el único investigador italiano capaz de proporcionar una hipótesis de trabajo sobre la cual avanzar. "Es el único teórico", dijo. Le cabe el mérito de reunir con claridad y notable objetividad, los



lo contrario, no es psicólogo ni sociólogo, aunque tampoco antropólogo ni psiquiatra. En verdad, no está doctorado en ninguna ciencia humana que pueda despertar de antemano el consabido "respeto a la autoridad", y sin embargo...

Concluidos hace algunos años estudios de Agrimensor, Toselli ha desarrollado su propia tesis para explicar la naturaleza de los casos OVI (Objetos Voladores Identificados), con argumentos de una solidez científica que ha debido dejar sin habla a los ufólogos que se ocupan conocimientos hasta ahora alcanzados en torno a la experiencia OVNI a la luz de la psicología de la percepción. Para logarlo, por cieto, debió **redefinir** gran parte de los conceptos con los cuales la ufología se había estado manejando.

El "debut estelar" de Toselli acaso se inció en julio de 1982, durante el **Primer Coloquio Internacional sobre Ciencias Humanas y Fenómeno OVNI**, organizado en Salzburgo, Austria, por la revista **Ufo Phenomena**, ocasión en la que dio una de las conferencias más esclarecedoras, situando en su punto justo el debate alrededor de la incidencia del **factor humano** en la experiencia OVNI. Según el analista italiano, ella está constituida por dos caras de una misma moneda: el **ruido** (los OVI) comparte un lugar junto a la **señal** (los OVNI). De existir un fenómeno OVNI original, habrá que extraerlo del estudio conjunto de ambas categorías de casos. Tanto de la cara como de la cruz. Toselli hace bien en subrayar que **a priori** resulta caprichoso desechar tanto a la una como a la otra, y mientras no se profundicen las investigaciones que tienen por finalidad establecer diferencias entre el carácter de los estímulos que producen estas dos clases de informes, la experiencia OVNI seguirá siendo el marco de análisis que las incluya.

Toselli confiesa que Michel Monnerie fue su primera fuente de inspiración antes de iniciar su propio trabajo, a quien le debe el concepto de **nivel de transposición**.

Transposición, que es el desplazamiento de significado que se constata toda vez que el testigo convierte un suceso banal en una compleja experiencia OVNI, bajo la influencia del folklore que circunda el ambiente en el cual se inserta. Ha introducido nociones claves para el entendimiento de la experiencia OVNI (**interpretación errada, transformación proyectiva, elaboración proyectiva**) e impuso un uso sistemático de términos que antes estaban dispersos en la literatura ufológica cientificísta. Ultimamente estudia la influencia del estereotipo OVNI sobre potenciales testigos para determinar las creencias previas que han adquirido del tema, y, si bien el área de su interés parece demostrar lo opuesto, Paolo advierte que **estudiar los OVNI no significa querer explicar todo a toda costa.** Agnóstico declarado, opina que el estímulo que desencadena el fenómeno OVNI todavía es **un gran interrogante.** Lo que no es decir poco.

La entrevista que publicamos a continuación tuvo lugar en la sede del Centro Italiano Studi Ufologici (CISU), Torino, Italia el 21 de febrero de 1988 (domingo).

Agostinelli.- *Me he enterado que estás trabajando en un proyecto para perfeccionar el moedlo que has desarrollado en torno de la experiencia OVNI-OVI, que presentaste por primera vez en 1982, en el Congreso de Salzburgo (1). ¿Puedes explicarme en qué consiste?*

Toselli.- Es una nueva propuesta para la interpretación de la experiencia OVNI, orientada a examinar una serie de casos específicos, especialmente aquellos en lo que un OVNI se ha convertido en OVI, cuando el testigo "disfraza" -por decirlo de algún modo- el estímulo que percibe... Son entonces muchas las analogías que pueden hacerse, y me interesa analizar los mecanismos de transposición, que se llegan a interpretar bastante bien a través de un moedlo perceptivo propuesto por un grupo de psicólogos norteamericanos, de la escuela cognitiva. Lo que ellos han propuesto es **un modelo cíclico para explicar la percepción visual** (aunque también alcanza otros sentidos perceptivos como el auditivo, el táctil e incluso otros compartamientos humanos), en base al cual el funcionamiento de la percepción se produce a partir de la información que proviene del estímulo externo y, desde luego, del conocido "esquema" interno que cada uno tiene del objeto, que ya está almacenado en nuestra mente. Sin embargo, este sistema cíclico no es anterior al reconocimiento del estímulo ni llega después de verificarse el "esquema", o a la inversa. Dado que la percepción es un continuo control de la información que llega de los

El fenómeno OVNI presenta sino todos, casi todos los estímulos ambiguos

estímulos externos, y, como ya dije, de los mismos conocimientos adquiridos de un cierto tema, entonces corresponde hablar de una continuidad, precisamente. Es **entonces aquí también donde se vuelve inevitable darle prioridad al estudio de los fenómenos como estímulos ambiguos. Según mi opinión, el fenómeno OVNI presenta, sino todos, casi todos casos de estímulos ambiguos, en el sentido de que proporciona poca información perceptiva.** Muchas veces -más que poca información- lo que ofrece es **poquísimas modificaciones** de la información en sí. Por ejemplo, puede hablarse de"un punto luminoso en el cielo", cosa que, justamente se presenta siempre invariable, sin ningún cambio. En la vida cotidiana podemos ver un auto que psar por la calle... pero tiene movimiento, cambia continuamente el tipo de información que se recibe a través de nuestro sistema de percepción. En realidad, son muchos los casos OVNI que muestran esta clase de estimulos ambiguos y que, por lo tanto, ponen en evidencia la fragilidad de la información suministrada y, en particular, que tienen a transformar esa información original. El estímulo es ambiguo **per sé** y, en el proceso cíclico de la percepción, estamos obligados a definirlo, a darle un nombre y, entonces, a atribuirle un "esquema" ya previo, que teníamos registrado en la mente. Por consiguiente, si el testigo, en un momento dado, es más propenso a interpretar que aquello que está viendo es un OVNI, hete aquí que verá un OVNI, y lo definirá como tal.

Etapas de un caso OVI con sus tres niveles diferentes de transposición (ver Ref. 1).

Sucesivamente, puesto que la percepción necesita alimentarse de nuevos estímulos para proseguir, cuanto el estímulo externo no se los puede proporcionar, entonces el "esquema" interior del perceptor "agrega" los detalles que faltaban del objeto que está o estaba observando, que siempre serán difusos. Todo esto -lógicamente- sucede a nivel inconsciente. Por eso es que una simple luz se puede transformar en un objeto con forma de disco, con su cúpula, que emite extrañas señales luminosas y, además, en ciertos casos, mostrar a su alrededor pequeñas entidades que, a lo mejor, pueden hacer un gesto de saludo o cualquier otra cosa que ayude a definirla como "astronave". Aplicando entonces este esquema de la escuela cognitiva que mencioné antes, es posible darse cuenta por qué tanta gente, viendo estímulos banales que no ha reconocido como tales, agrega todos estos detalles. A un avión, una estrella, un meteorito que no ha sido identificado por el perceptor, **se le pueden agregar tantos detalles**

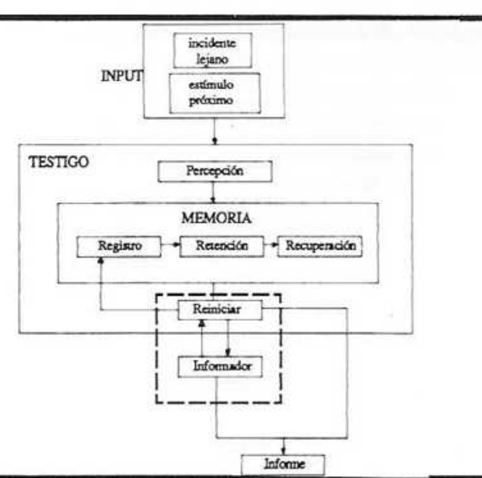


Diagrama del proceso testimonial ordinario durante un típico caso OVI/OVNI (ver Ref. 1)

como lo permita su estado de ánimo, y por lo tanto las variaciones que conciernen a la cantidad y a la calidad de esos detalles, dependerá de la menor o mayor predisposición de esa persona a ver ciertas cosas en un momento dado, es decir, el momento de la observación.

Agostinelli.- *Existen casos en los que la identificación la hace el mismo testigo. Aún cuando antes hubiese asignado propiedad de "OVNI" a un OVI, el proceso de reconocimiento parte del propio testigo. Esto quizás sucede más seguido de lo que suponemos, pero esta clase de experiencias no son difundidas porque el perceptor se retracta. ¿Qué sucede en estos casos?*

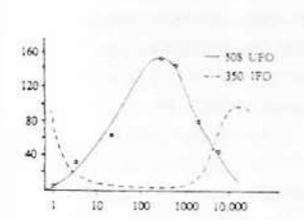
Toselli.- Sí, por ejemplo puede citarse el caso que se menciona en un trabajo de Phillip Morrison, en la antología de Sagan y Page (2), donde precisamente los testigos ven algo extraño en un cielo diurno y nadie llega a reconocer aquello que es definido como OVNI, hasta que, de improviso, se dan cuenta que están viendo un avión. Son capaces de identificar el objeto cuando cambia el ángulo de visión. Este fenómeno también tiene que ver con lo que decíamos antes. Cuando desde estimulos más o menos ambiguos se modifica la información, el testigo tiene la posibilidad de reconocer qué cosa es lo que está observando. Mientras el estímulo permanece ambiguo, prevalece la interpretación del testigo, es decir, su propio "esquema" interno para identificar lo que ve.

Agostinelli.- *Según tu opinión, ¿cuál es el mejor intento actual para diferenciar la poblcación de casos OVNI de los casos OVI, la famosa "indistinguibilidad"?*

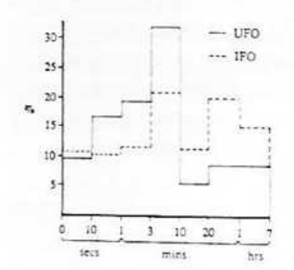
Toselli.- En Norteamerica existe un proyecto muy particular, que es el que está desarrollando el profesor Willy Smith, que al mismo tiempo es muy criticable. Ciertamente, en el proyecto UNICAT (3) la confrontación OVNI-OVI no tiene ningún sentido, porque considera OVI casos creados por los mismos ufólogos, el FALSECAT, donde existen deformaciones intrínsecas que pueden desviar completamente la investigación...

Agostinelli.- *A lo mejor puede servir para informarse sobre el estereotipo de OVNI que tienen los ufólogos...*

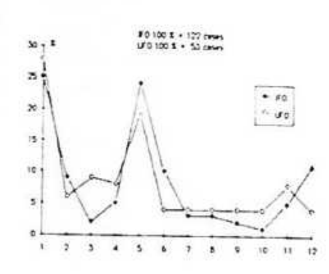
Toselli.- Exacto, pero no para compara OVNI con OVI. Nunca podrá ser útil una csoa así para demostrar que los OVNI son distintos de los OVI. Aunque, probablemente, en la actualidad no existe un proyecto de estudio más importante que otro en este campo. Acaso esto también sucede porque todos pueden ser válidos, como el del GEPAN (4), el de Claude Maugé (5), el del mismo Monnerie (6) o el trabajo de Marcel Delaval sobre los casos italianos de 1977 (7)... Lógicamente, y en el casos en que esta clase de estudios prosigan, van a lograrse novedades que permitan continuar en la investigación y, de este modo, seguir profundizando la



Duración en segundos según Poher



Duración según Hendry



Duración de los casos italianos

La duración de los casos y la "indistinguibilidad" OVNI-OVI

cuestión de la comparación OVNI-OVI, sobre todo en materia de análisis estadísticos.

Con el grupo de Torino últimamente estamos intentando desarrollar una idea muy interesante, que a su tiempo propuso John Hind, que tiene que ver con los famosos "motivos", es decir, estudiar la estructura misma del relato. Esto mismo es lo que hice durante mis experiencias con los alumnos de varias escuelas de Alessandria, cuando les pedí que imaginaran ver un OVNI para luego relatar y dibujar su "observación"(8). La idea es, por lo demás, buscar diferencias entre los OVI y los OVNI en detalles tales como el color, la velocidad, la hora, las formas, todas cosas que hasta ahora no se les ha dado la importancia que considero que tienen, incluso porque en algunos estudios estadísticos fue esto lo que se ha demostrado. Entonces se trata de analizar justamente la estructura del relato y comprobar si ven diferencias entre los casos OVI, identificados en un segundo tiempo, y los casos OVNI, que todavía no pudieron ser explicados.

Agostinelli.- *En la tarea de buscar diferencias entre las dos muestras de casos, ¿cuáles parecen ser los resultados positivos, si es que a esta altura se puede hablar de eso?*

Toselli.- **Enfrentar la casuística OVNI a los casos OVI e interesarse en estos últimos no significa, para mí, querer explicar todo a toda costa, por la fuerza.** De ninguna manera. Por el contrario, esta actitud ayuda a que, analizando los casos OVI, sea posible verificar las deformaciones perceptivas, del recuerdo, de la memoria y de la reevocación, por parte del testigo. Es la única manera posible. Porque teniendo una idea más o menos precisa de lo que era realmente el estimulo puede llegar a saberse hasta qué punto el testimonio humano es capaz de modificarlo.

En una segunda oportunidad este conocimiento puede ser útil para anlizar todos los casos OVNI. De ahí la importancia de estudiar los OVI. **No subyace la voluntad de pretender explicarlo todo, aunque para mí esto jamás se alcanzará, pero por motivos bien distintos.**

Es evidente que siempre habrá casos par lo que no se les podrá atribuir ninguna explicación, especialmente debido a ausencia de

información, falta de datos o de conocimientos relativos al informe y cosas por el estilo. El estudio de los OVI es indispensable para alcanzar a comprender las eventuales transformaciones que se producen a partir del estímulo hasta la misma reevocación del recuerdo por parte del testigo. Incluso las sucesivas elaboraciones del relato por parte del encuestador también juegan su parte.

todavía estamos en una primera fase del análisis verdadero y propio de los casos OVI. En realidad, Pero eran citados sólo para subrayar su supuesto carácter despreciable, como si en verdad fuesen totalmente diferentes de los casos OVNI...

Agostinelli.- *¿Eran tratados como simple "material a rechazar"?...*

Toselli.- Exacto. Esta actitud ha prevalecido hasta hace poco tiempo... A partir de 1977 ´0 1978 surgió una cierta sensibilidad para hacer una investigación específica de la casuística OVI. Aún hoy, sin embargo, existen entidades ufológicas que tiran a la basura los casos OVI una vez identificados. El C.I.S.U., que en varios aspectos es muy distinto de los otros centros, cataloga los casos OVI del mismo modo que los OVNI. Estos sucede porque se ha tomado de una vez en consideración que el fenómeno OVNI está comprendido por ambas categorías. **Todavía no puede decirse que los casos OVI sean una cosa y los OVNI otra**. Por eso es necesario considerar los dos aspectos dentro del fenómeno OVNI. Antes de analizar el conjunto, está bien relacionar los unos con los otros para determinar las diferencias o, al contrario, averiguar si pueden tener parecidos o, a lo mejor, detalles idénticos.

Agostinelli.- *¿Ha habido cambios en tu manera de definir la "experiencia OVNI"?*

Toselli.- En pocas palabras, la defino en estos términos. Constituye el complejo formado por la percepción, los recuerdos y la reevocación por parte de un testigo de una experiencia que éste relaciona con el concepto "OVNI". Por "concepto OVNI" entiendo el conjunto de los conocimientos, del folklore y de las noticias que popular y universalmente son conocidas y ligadas a este término.

Agostinelli.- *Entonces la expresión "fenómeno OVNI" para tí estaría comprendida dentro de esa definición...*

Toselli.- Claro, aunque acepto con mucho gusto el esquema propuesto por el GEPAN para definir "fenómeno OVNI" (9). El esquema tretraédrico, donde se ubican el testigo, el relato, el ambiente físico y el ambiente psico-sociológico. La experiencia OVNI está a

Todavía no puede decirse que los casos OVI sean una cosa y los OVNI otra

Agostinelli.- *¿Dónde se notan más lo beneficios que supone comenzar a estudiar los casos OVNI a la luz de las enseñanzas que deja investigar los OVI?*

Toselli.-

Probablemente ha comenzado a incidir en el plano de la metodología de encuesta. Quizá se hacen investigaciones de campo más profundas, mejor verificadas, gracias a los intentos que se están efectuando por establecer cuál puede ser el eventual nivel de transposición en varios casos OVNI. Digamos que estudios específicos quizá no se ha hecho ninguno, aunque esto puede ocurrir porque

caballo entre el testigo y el relato, completada lógicamente por el ambiente psico-social y el físico, y, en el centro del tetraédro, el estímulo, que constituye un gran punto de interrogación.

Agostinelli.- *Qué todavía no alcanzas a responder...*

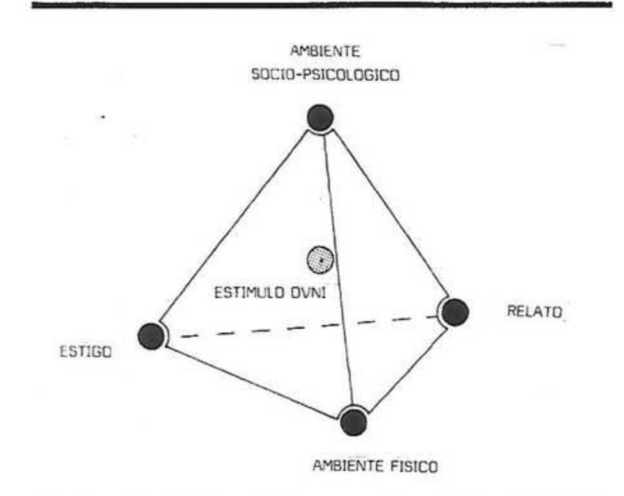
Toselli.- Es un interrogante, simplemente. En el momento actual de la investigación, aunque estas palabras puedan sonar grandilocuentes, no es posible proponer una identificación de este presunto estímulo. Es mucho mejor dejarla para un "eventual futuro", si es que esta respuesta puede llegar a lograrse algún día.

Agostinelli.- *¿En qué clase de casos te parece que puede llegar a emerger una evidencia más o menos sólida para encontrar una explicación ?*

Toselli.- ¿Una explicación en qué términos?

Agostinelli.- *En términos científicos, naturalmente.*

Toselli.- Digamos que quizás, hoy por hoy, todavía son los casos con huellas los que dejan la posibilidad de seguir un análisis físico-químico de los restos -que no significa precisamente que sean "restos" de un disco volador, sino cierta depresión en el terreno, eventuales modificaciones en la composición de la vegetación o cualquier cosa de este tipo. Si alguien está convencido que detrás del fenómeno OVNI existe un estímulo ciertamente real - "real" en el sentido "ufológico", porque el planeta Venus también es un estímulo real, no un fantasma-, el análisis de las huellas quizá puede ofrecer algo más sólido, siempre y cuando, como ya dije, si se considera que acaso pueda existir un estímulo "real" a nivel de "maquinaria" o cualquier cosa particular, que también podría ser cierta clase de fenómeno natural todavía desconocido o poco conocido. En todo caso, pienso que para una aproximación científica al fenómeno OVNI es útil toda la casuística, y quizá no solamente la casuística, sino todo el conjunto de cosas que podría insertarse bajo el nombre de "mito OVNI". Es inevitable que algunos detalles se relacionen con ciertas situaciones. **No se puede tener la pretensión de analizar una pequeña faceta del fenómeno OVNI y luego estar convencidos de encontrar una eventual solución para explicar el conjunto**, como ya lo hicieron muchos. Es menester ver **todo** el fenómeno, porque probablemente se trata de algo imprescindible, que sea impracticable estudiar por separado. Analizando una pequeña parte, se pierde de vista el resto, que igualmente tiene su importancia. Por ejemplo, desde hace algunos años, se corre el peligro de desplazar el trabajo de hacer encuestas en el terreno por el afán de concentrarse únicamente en la investigación teórica. Me he dado cuenta de esto a tiempo y, por esta



El modelo tetraédrico de los fenómenos OVNI elaborado por GEPAN

razón, he continuado haciendo investigaciones de campo y leyendo casuística. Otro peligro es que, dedicándose tan sólo a la parte teórica, los ufólogos pierdan de vista el mismo desarrollo del fenómeno, que, después de todo, está en contínua evolución. Las nuevas facetas que pueden ir apareciendo, incluso, pueden llegar a contradecir las conclusiones a las que los teóricos creyeron haber arribado en el pasado.

Agostinelli.- *¿Crees que la continuidad de las investigaciones centradas en los casos OVI proporcionan nuevas herramientas para hallar testigos suficientemente fiables, que incluso permitan prescindir de las huellas u otras evidencias físicas? Dicho de otro modo, ¿la palabra del testigo servirá en algún momento como base para fundar estudios válidos sobre los OVNI?*

Toselli.- Depende cuales sean los estudios que queramos hacer. Sin duda, si por ejmplo nos limitamos a analizar sólamente los relatos, siempre tendremos derecho a formularnos la pregunta: ¿el testigo miente o dice la verdad? ?Se confunde o es una invención? Para realizar otra clase de estudios, por ejmplo, comprender qué cosa era el estímulo, algo que no siempre llegamos a hacer, puede que un estudio profundo de los casos OVI refinen o vuelva más sutiles las técnicas de encuesta. Lógicamente, **no hay que desesperar, porque nunca tendremos el testigo perfecto.**

Como siempre, alguno cayó en el error de definir un caso como el "caso perfecto", e incluso dedicarle un libro... (10). Ya sabemos todos cuál fue el fin de la historia (11). El testigo perfecto entonces no existe, y probablemente, nunca existirá. Pero sin embargo, es importante profundizar en la temática del testimonio humano para evitar, por lo menos, los errores de bulto. Evitándolos, podremos afinar la investigación.

Agostinelli.- *En los Estados Unidos últimamente hay un gran fruror con los casos de gente que dice haber sido secuestrada por OVNIs, sobre todo a partir del impuso que le dieron al tema ufólogos como Budd Hopkins (12) .¿Cuál es tu idea sobre los casos de este género y tu opinión de los investigadores que circundan esta clase de informes?*

Toselli.- El problema siempre es el mismo, el de la subjetividad humana, y en estos incidentes se acentúa aún más. La verdad es que para estudiar estos informes solo contamos con el exclusivo testimonio de las personas. Y atención: ni siquiera tenemos los testimonios expresados normalmente, sino bajo hipnósis, técnica que facilita la apertura del inconsciente y donde además es extremadamente fácil, con sujetos sugestionables, y aún sin querer, imponer las respuestas. Por añadidura, **corremos el peligro de crear un nuevo fenómeno**, cosa que quizá está ocurriendo actualmente. ¿Cómo es posible que imprevistamente todos creamos en los extraterrestres, incluso como manipuladores genéticos?, o si no, ¿como es posible que decenas o tal vez centenares de personas crean haber sufrido una pérdida temporal y luego, bajo hipnósis, describan ciertos detalles más o menos idénticos? Esto es ya mucho decir, pero a la vez estos relatos también se asemejan a otros que se constatan en el folklore de la antiguedad, a rituales chamánicos, a experiencias cercanas a la muerte, a experiencias visuales bajo los efectos del LSD, etc. Estoy de acuerdo y me parece interesante darle una cierta importancia a esta clase de relatos, pero no en lanzarse de cabeza a estudiarlos en forma excluyente porque, como dije antes, se pierde de vista el resto y se corre el riesgo de crear algo extremadamente confuso, que impedirá comprender todo el fenómeno.

NOTAS

(1) TOSELLI, Paolo; **"Examining the IFO Cases: the Human Factor"**, en las actas del "First International UPIAR Colloquium on Human Sciences and UFO Phenomena", Salzburgo, julio 26-29 de 1982, UPIAR monograph, diciembre de 1983, Milano, pp. 21-49. En español ver **"Examinando los casos OVI: el Factor Humano"**, en **"Cuadernos de Ufología"** Nros. 9, 10-11, 13-14, 15 y 17, traducido del inglés por Manuel Borraz Aymerich, CdU: Rualasal, 22 - 39001 Santander (España).

(2) MORRISON, PHILLIP; **"The Nature of Scientific Evidence: A Summary"**, en **"UFOS: a Scientific Debate"**, de Carl Sagan y Thornton Page, Cornell University Pres, pp. 276-291.

(3) UNICAT, Proyecto a cargo de Willy Smith, 1200 Murcott Ct. Longwood, FL 32779, Estados Unidos. Ver presentación del proyecto en **"Cuadernos de Ufología", 1ª** Epoca. Comentarios críticos fueron publicados en **"Cuadernos de Ufología"** y por Jacques Scornaux en el "Encuentro de Lyon", 18-20 abril de 1987, bajo el título **"El Proyecto UNICAT: promesa y límites"**, a ser publicado por el grupo AESV, B-P 324, F-13611 Aix CEdex 1, Francia.

(4) Probablemente Toselli cita los trabajos de Phillippe Breysse, publicados en las "Notas Técnicas" del GEPAN nº 2 (abril 1980), nº 4 (marzo 1981), nº 13 (noviembre 1982). GEPAN, Centre Spatial de Toulouse, 18, Avenue Edouard Belin - 31055 Toulouse Cedex, Francia.

(5) MAUGE, Claude; **"OVNI-OVI: sur un certain état de la question"**, en "Inforespace" nº 7, número extra, diciembre 1982, Ed. SOBEPS, Avenue Paul Janson, 74, 1070, Bruxelles, Bélgica. De Maugé puede leerse en español **"El fenómeno real, cuestionado"** en "UFO PRESS" nº 20, año VII, Buenos Aires, abril-junio 1984, traducido por Luis R. González, Ed. CIUD, Casilla de Correos 26, suc. 25, 1425 Buenos Aires, Argentina.

(6) MONNERIE, Michel; **"Et si les OVNIs n'existaient pas?"**, Ed. Les humanoides associes, Paris, 1977. **"Le naufrage des extra-terrestres"**, Ed. Nouvelles Editions Rationalistes, Paris, 1979.

(7) DELAVAL, Marcel; **"UFO e IFO: Uno Studio Comparativo"**, en "UFO-Rivista di Informazioni Ufologica", nº 2, año 1, Torino, diciembre 1986, Ed. CISU, Casella Postale, 82, 10100, Torino, Italia.

(8) Ponencia de Paolo Toselli en el "Encuentro de Lyon" (ver ref. 3), titulada **"Imagina ver un OVNI - Análisis de un estereotipo"**.

(9) Ver "Note Technique" del GEPAN nº 3, **"Méthodologie d'un probleme"**, abril 1981. Fue traducida una síntesis en italiano: **"Elementi di una metodologia di ricerca"**, en "Ufología", nº 15, año V, diciembre 1983, Ed. CLYPEUS, Casella Postale 604, 10100, Torino, Italia.

(10) RIBERA, Antonio y FARRIOLS, Rafael; **"Un caso perfecto"**, Ed. Plaza & Janes, S.A., Barcelona, 1976.

(11) POHER, Claude; **"UMMO, una magna superchería"**, en "Sí están, aproximación científica a los OVNIs", pp. 247-254, Ed. "71/2", Barcelona, 1978.

(12) HOPKINS, Budd; **"Missing Time"**, Ed. Marek, 1981. **"Intrusos"**. Ed. EDAF, 1988 (España).

PUBLICACIONES RECIBIDAS

Cuadernos de Ufología, agradece el intercambio que periódicamente se mantiene con las siguientes publicaciones, cuyos sumarios y dirección de contacto proporcionamos para información de nuestros lectores:

Circolare Blitz: Boletín mensual publicado por Alesandro Cortellazi, Via T. Taramelli 14, 38100 Trento (Italia). Nº 23, Julio 1988. Sumario: 1-Disco volante "double face" avvistato nel cielo di Londra; 2-Materiale pubblicazioni attivitá; 3-Varie; 4-Avvistamenti; Numero Specialle della rivista UFO.

Flying Saucer Review: Revista editada por Gordon Creighton. FSR Publications Ltd, PO. Box 12, Snodland, Kent ME6 5JZ, England. Vol 33, Nº 2. Junio 1988. Suscripción: 30$. Sumario: 1-Editorial; 1-The Nullarbor Encounter; 4-On the UFO Trail: Activity Over The Nullarbor; 4-Another Report from Western Australia; 5-Another Alaskan Report?; 6-Obituary: Charles Bowen; 6-Obituary: Tim Dinsdale; 7-The Lost Harrier Jet &the Cornfield Rings: Exclusive!; 14-What They're doing to Us; 19-Recent astronominal report from Russia; 20-The new "French Disease"; 21-GEPAN = CONDON; 21-New Discovery by Canadian astronomers; 22-Mail Bag Vol 33, Nº 33, Septiembre 1988. Sumario: 1-Editorial: A cold douche; 1-Can we battle these entities?; 5-A brief account of the true nature of the UFO entities; 8-Cosmology, UFOs, CE4s and the fourth dimension; 10-The flattened circles in the Corps: Report for 1987; 12-"Be prepare to meet thy Aliens!"; 13-14-Two historic letters to FSR; 15-Obituary: Coral Lorenzen; 15-Book reviees; 16-The official study of the UFO phenomenon in Spain; 18-Another spanish youth claims abduction by Aliens; 19-Banana skins for "Orion"; 20-Syria's President Hafez Assad and UFOs; 21-Leonard Stringfield's report on crashed discs and dead occupants; 21-Mail Bag.

COMUNICADOS
COMUNICADOS
COMUNICADOS
COMUNICADOS
COMUNICADOS

RENCONTRES DE LYON 1989

Para los próximos "Rencontres" a celebrar el 29-30 de abril y 1 de mayo de 1989 los . organizadores, hemos decidido delegar en una persona o centro que coordine todo lo concerniente a los mismos (entrevistas prensa, inscripción de participantes, relaciones con los medios de comunicación, etc). En España los interesados en obtener información pueden dirigirse a:

Julio Arcas Gilardi
Rualasal, 22
39001 Santander

Los "Rencontres 89" han sido ligeramente modificados con respecto a los de 1987 y 1988. Conocido el gran interés que existe entre los no especialistas, para conocer el desarrollo de los estudios sobre el fenómeno, se ha cursado invitación a numerosos investigadores y grupos europeos que presentarán sus propias aportaciones. En el presente año tuvieron una gran acogida tanto por parte del público como de los medios informativos. Las ponencias principales corrieron a cargo de:

Lars K. Lassen, "Análisis comparativo de los informes OVNIs-OVIs daneses".

Dominique Deyres, "Mitos y realidades en la detección de los OVNI por radar". Trabajo que aparecerá próximamente publicado en las páginas de "Cuadernos" merced a la colaboración de nuestros colegas de "OVNI-Presence" organizadores de los "Encuentros".

Renaud Marhic, "El incidente de Nort-sur-Edre".

Claude Maugé, "Listado preliminar de observaciones OVNI clásicas".

Giorgio Pattera, "La prensa: una ayuda válida para la investigación".

Edoardo Russo, "Actualidad sobre el estado de la ufología italiana".

Jean Sider, "Lo que sabía la USAF en 1947".

Todos los trabajos han sido publicados en una monografía recomendada disponible para cualquier interesado al precio de 100 Francos. Los pedidos pueden efectuarse a: OVNI-Presence, B.P. 324 -F- , 13611 Aix Cédex 1, Francia.

PETICION DE ENCUESTA

Nigel Watson cita en "Phantom Aerial Flaps and Waves" (Magonia Magazine, 1987) una presunta "aparición" que tuvo lugar en Junio de 1905 en el pueblo de Voltana. Según menciona la información en cinco ocasiones se observó sobrevolando el pueblo de Voltana una mujer vestida de blanco. Se la describe como una angel sin alas y la vieron por lo menos 240 personas. En tres de los incidentes, volaba contra el viento. La población local pensó que se trataba de un signo de alguna calamidad inmediata, considerándolo de carácter religioso. Una testigo afirmó haber escuchado una "canción de angel" proveniente de la figura mientras la sobrevolaba. Dos ingleses que la observaron, Ben Camiff y Ralph Allison, confirman que el objeto parecía una mujer. Se mostraron escépticos acerca de su realidad y estuvieron durante tres días buscando en la zona donde pensaban que había aterrizado, pero no encontraron nada. Otro inglés, técnico de minas, pensó que alguna persona o grupo estaba jugando con las supersticiones de los habitantes, pero no sabía cómo ni por qué lo harían. Todas las observaciones se produjeron a plena luz del día.

Originalmente el dato apareció en "Daily Star" de Indianápolis (USA), 26-XI-1905.

Dada la gran extrañeza del asunto y que no figura en ninguno de los catálogos ibéricos actuales, se solicita a todos aquellos que puedan efectuar alguna investigación en hemeroteca o "in-situ", faciliten las informaciones recopiladas a **Cuadernos de Ufología**.

LA NATURALEZA DE LOS INFORMES OVNI

Willy Smith

Como el Dr. Hynek nunca se cansaba de repetir: "No tenemos UFOs, sólo tenemos informes UFO", y estos son nuestras únicas bases para el estudio del fenómeno.

Los informes que estudia el investigador son una especie de "bolsa de mezclas" que cubre un amplio rango de informes en calidad y contenido.

Todavía encontramos en la literatura una falta de consistencia y precisión en la terminología utilizada para describirlos y calificarlos.

Propongo en este trabajo estudiar detalladamente los diferentes tipos de informes OVNI, en un intento de suministrar un mayor número de definiciones apropiadas.

Primeramente utilizaré el término "informes brutos" para el conjunto de todos los informes OVNIs antes de haberse realizado ninguna investigación.

Muchos si no todos los catálogos y listados utilizados por la comunidad ufológica, son, de hecho, colecciones de "informes bru-tos" pues contienen todos los incidentes sin excepción.

Unos pocos ejemplos son:

(1) **USAF Blue Book**, el recuento total de este catálogo fue de 12.618 incidentes de los cuales 701 permanecieron como "no identificados" al finalizar el proyecto en 1969.

(2) **UFOCAT**, los primeros (1) están incluidos en el total de este catálogo, según ello, este listado contiene todos los posibles casos sin exclusión.

(3) **The Vallée Catalog.** Este catálogo es denominado también Magonia, en referencia al título del libro en el que fue inicialmente publicado (Ref 1). Contiene 923 entradas y listas de 200 referencias de prensa, una clara indicación de su "pedigree mezclado". Sin duda es el catálogo más conòcido del mundo y ha sido utilizado por diversas generaciones de ufólogos como fuente informativa a pesar de sus obvias limitaciones.

Utilizaré el ejemplo de Magonia por dos motivos:

1) El catálogo ha sido traducido a muchos idiomas y por lo tanto es universalmente accesible y 2) es bastante sencillo referirse a CV#234, lo que indica simplemente el caso 234 de Magonia.

Nunca se efectuó una crítica de Magonia hasta una fecha tan próxima como 1979, cuando Barthel y Brucker publicaron su controvertido libro (Ref. 2).

Leyendo atentamente montañas de informes OVNI, he adquirido una perspectiva que me permite reconocer y clasificar varios tipos de informes contenidos en los catálogos de "casos brutos".

No creo que mi listado resulte exhaustivo, pero será un punto de partida en lo que considero un paso fundamental sino el más importante en la investigación OVNI, a saber, la depuración de tantos casos falsos como sea posible de los catálogos utilizados para el análisis.

Me sorprende que tal necesidad no se haya propuesto enérgicamente con anterioridad, puesto que resulta evidente que la calidad de los resultados vendrá marcada por la de los datos utilizados.

Con pocas excepciones, hasta el momento, no se había efectuado este trabajo.

TIPOS DE INFORMES

(a) Informes Falsos (False Reports).

No quiero decir que haya IFOs haciendo el papel de UFOs por la carencia de investigaciones apropiadas, pero existen conocidos informes que son falsos y, sin embargo, han sido incluidos en los catálogos.

Quizás la mayor colección de esta categoría sea UFOCAT, al transferir todos los casos del "Blue Book" incluyendo los incidentes identificados, junto a los no conocidos. En resúmen, UFOCAT incluye muchos casos con información cifrada erróneamente, tal como fechas y localizaciones, que al no poder distinguirse son, de hecho, casos falsos.

Se han efectuado algunos esfuerzos mal dirigidos creando artificialmente listados de casos falsos que podrían ser utilizados para comparaciones estadísticas con OVNIs reales. Uno de ellos es "Falsecat", catálogo de casos imaginarios desarrollado por el proyecto UNICAT, que de momento no obtiene resultados.

En algunos ejemplos, los casos falsos incluyen incidentes que no tienen ninguna relación con el fenómeno OVNI, pero se han conservado en la literatura especializada porque quizás estaban incluidos en Magonia. El incidente más infortunado de este tipo es el incidente Mattoon (CV#51).



(b) Casos Fantasmas (Non-Cases).

Ningún incidente debería ser realmente considerado un caso OVNI a menos que haya un mínimo de información: fecha, hora, lugar, testigos y procedencia. Quizás lo más importante de todo esto sea el origen de la información, que permite a los futuros investigadores asegurar la validez de los casos.

He denominado "casos-fantasmas" aquellos incidentes que carecen de una o más de estas elementales y esenciales piezas de información.

Es sorprendente cómo autores respetados y bien conocidos han caído en esta trampa. Por ejemplo, el catálogo de Poher tiene este caso en el que la información que lo avala dice:

"El 16 de Octubre (1965) un disco de 4 metros apareció fugazmente en una escuela primaria en Spring Grove, Pennsylvania".

Copiado de la fuente citada por Poher.

La fuente original no se indica, es un típico "caso fantasma".

Gran proporción de casos fantasmas pueden proporcionar su verdadero origen al estudiar los medios de información, a menudo periódicos provinciales, bastante oscuros e imposibles de encontrar. Magonia contiene numerosos ejemplos de "casos fantasma", de años anteriores a 1947, pero también de épocas más recientes.

(c) Casos sin valor científico (Cases without scientific value).

En general, las narraciones de este tipo de casos contienen la información básica y algo más, pero al no existir ningún esfuerzo para descubrir detalles adicionales utilizando las referencias listadas, están condenadas al fracaso.

El final de tales indicios es variado. En algunos casos la historia se basa en cartas escritas por un sólo testigo, que a menudo escribe bien y convincentemente, pero no aporta ninguna evidencia que lo apoye. En otras ocasiones, el análisis cuidadoso de tales cartas, si hay más de una, revela fatales inconsistencias.

Un buen ejemplo de ello nos lo proporciona el "The Botta affair" (Ref 5), que he estudiado con profundidad, pero existen otros casos similares en la literatura. Otro candidato es el episodio de Villa Santina (Ref. 6).

Debo señalar que este incidente era un fraude. Estoy apuntando nada más que carece de valor científico porque está basado en el testimonio de una sóla carta y no posee evidencias que lo soporten.

En otros casos, el intento de descubrir la fuente original termina en que la historia está basada en narraciones de segunda o tercera mano y posee sólo valor anecdótico.

91		05 11 68		ESTEROS DE BARTIER,CHICLANA(CADIZ,SPAIN) APP.DATE	IM	11	2
92	4	14 11 68	2245	ZAFRA (BADAJOZ,SPAIN)	IJ	6	3
93	5	22 11 68	1930	BOADILLA DEL CAMINO (PALENCIA,SPAIN)	ID	34	1
94		30 11 68		PALENCIA (PALENCIA,SPAIN) APP.DATE, LOC.IMPRECISE	ID	34	2
95	7	01 12 68	2000	ESCUZAR (GRANADA,SPAIN)	IM	18	2
96		10 12 68		OLLEROS DE PISUERGA (PALENCIA,SPAIN) APP. DATE	ID	34	1
97	3	11 12 68	2100	ROMILLA LA NUEVA (GRANADA,SPAIN)	IM	15	1
98	2	31 12 68	0815	TUSTE (CACERES,SPAIN)	IJ	10	1
99		01 69		GINES-SEVILLA (SEVILLA,SPAIN)	IM	39	3
100	1	06 01 69	2100	PONTEJOS (SANTANDER,SPAIN)	ID	37	13
101	4	16 01 69	2030	LAS PAJANOSAS (SEVILLA,SPAIN)	IM	39	234
102		29 01 69	1000	MATADEPERA (BARCELONA,SPAIN) APP. DATE	IM	8	14
103	7	02 02 69	2100	AROCHE (HUELVA,SPAIN)	IM	21	1
104	3	28 02 69	0245	MIAJADAS (CACERES,SPAIN)	IJ	10	23
105	4	06 03 69		CABEZO D,OR MOUNTAIN,BUSOT (ALICANTE,SPAIN)	IL	3	2
106	7	09 03 69	2200	MONREAL DEL CAMPO (TERUEL,SPAIN)	ID	42	2
107	2	25 03 69	2230	RENEDO DE VALDAVIA (PALENCIA,SPAIN)	ID	34	2
108		04 69		BOÑAR (LEON,SPAIN) APP. DATE	IC	24	1
109		21 04 69	2200	PEÑARANDA-MACOTERA (SALAMANCA,SPAIN) APP. DATE	IC	36	2
110		05 69	0300	ALCORCON (MADRID,SPAIN)	IK	28	2
111	7	11 05 69	0300	SANTA CATALINA DE SOMOZA (LEON,SPAIN)	IC	24	1
112	7	06 07 69	2210	ARACENA (HUELVA,SPAIN)	IM	21	1
113		08 69	1100	ALCALA DEL RIO-VILLAVERDE(SEVILLA,SPAIN) APP.DATE	IM	39	1
114		23 08 69	0000	MATARO (BARCELONA,SPAIN) APP. DATE	IM	8	1
115	1	25 08 69	0200	AITONA (LERIDA,SPAIN)	IM	25	2
116	4	11 09 69	1800	MORON DE LA FRONTERA (SEVILLA,SPAIN)	IM	39	2
117	3	12 09 69	0100	FINCA MONTICO,VIANA DE CEGA (VALLADOLID,SPAIN)	ID	45	2
118	6	11 10 69	0825	CAPE COPE (MURCIA,SPAIN)	IN	30	2
119	2	25 11 69	2000	ESPARZA (NAVARRA, SPAIN)	IF	31	2 4
120	6	29 11 69	0710	GINES-SEVILLA (SEVILLA,SPAIN)	IM	39	1
121		70		EL CASTANUELO (HUELVA,SPAIN)	IM	21	2
122		01 70	0600	VIATOR (ALMERIA,SPAIN)	IM	4	1
123		01 70	2300	GERENA-OLIVARES (SEVILLA,SPAIN) APP. DATE	IM	39	2
124	5	27 03 70	0000	EL GARROBO (SEVILLA,SPAIN)	IM	39	1
125	1	04 05 70	0755	SANTA MARTA (ALBACETE,SPAIN)	IN	2	1
126	1	11 05 70	0500	MORON DE LA FRONTERA (SEVILLA,SPAIN)	IM	39	4
127	1	20 07 70	0430	HOYO DE MANZANARES MILITARY CAMP(MADRID,SPAIN)	IK	28	2 4
128	5	24 07 70	2300	VILLALBA DE LOS ALCORES (VALLADOLID,SPAIN)	ID	45	1 4
129	7	26 07 70	1300	ALCOCEBRE (CASTELLON,SPAIN)	IL	12	2
130		08 70		GERENA (SEVILLA,SPAIN) APP. DATE	IM	39	1
131		01 08 70	0430	PLASENCIA-BEJAR (CACERES,SPAIN) APP. DATE	IJ	10	2
132	3	05 08 70	2245	CAZALLA DE LA SIERRA (SEVILLA,SPAIN)	IM	39	2
133	7	16 08 70	0010	AZNALCAZAR-PILAS (SEVILLA,SPAIN)	IM	39	1
134	7	16 08 70	0100	PUENTE DE HERRERA (VALLADOLID,SPAIN)	ID	45	234
135	1	24 08 70	2100	BOLLULLOS DE LA MITACION (SEVILLA,SPAIN)	IM	39	1

Catálogo de "Encuentros Cercanos" en la Península Ibérica

Un bonito ejemplo de cómo algunos acontecimientos pueden ser disfrazados se encuentra en un libro publicado recientemente por un investigador serio (Ref. 7).

El incidente ocurrió cerca de Algeciras, España, en 1959 y, aparentemente, fueron efectuadas dos investigaciones de primera mano.

Como siempre el análisis no sólo muestra que las dos versiones contienen serias discrepancias, sino que sucede que la mejor de las versiones de primera mano no es más que una entrevista de 1985 con el hijo de los testigos que tenía 8 años cuando sucedieron los hechos (Ref. 8).

Sin embargo, el autor valora esta anécdota como uno de los mejores casos de su libro.

Otro ejemplo de casos sin valor científico es tipificado por autores menos

cuidadosos que no revisan sus fuentes con propiedad.

Casi invariablemente, las fuentes utilizadas en una publicación originaria de un país A, describen casos ocurridos en un país B. Pero el caso no es conocido en el país B y no figura en ninguno de los listados de ese país.

En resúmen, es un caso inexistente.

Por ejemplo, muchos de tales casos pueden estar fundados en referencias, entre otros los casos argentinos tomados del "UFO-Nachrichten" de Alemania y "Contact" de Gran Bretaña, así como unos pocos casos españoles.

De lo que se ha dicho, se puede concluir que casi invariablemente, los casos sin valor científico pueden ser descritos como incidentes que con un único testigo no aportan evidencias, y están basados en dudosas narraciones periodísticas que, de algún modo, han llegado a tener valor en la literatura especializada.

(d) Casos indefinidos o inconclusos (Undecided cases).

Presumiblemente, todo IFO evidente se ha eliminado de los catálogos UFO incluyéndolo en listados independientes con la esperanza de utilizarlos para estudios estadísticos comparativos.

Nada está más lejos de la realidad. De acuerdo con algunas escuelas de pensamiento, la distinción entre IFOs y UFOs es marginal; en un punto de vista extremo todos los casos clasificados como UFOs lo están así porque todavía no han sido suficientemente estudiados.

No suscribo tal aserto puesto que según mi experiencia, si un caso es un auténtico IFO, una cuidadosa investigación, que en muchas ocasiones no se ha realizado, logra identificarlo como tal. Por otra parte, creo que existen reglas con respecto a la cantidad de información y al número de testigos que nos ayudan a cribar los casos sospechosos.

Por otro lado, cuando un caso es un verdadero OVNI, su calificación sólo aumenta tras un examen más profundo. Realizándolo así, en muchos casos el analista no podrá obtener una conclusión definitiva porque la información recibida es insuficiente. Cuando no puedan conocerse más detalles, el incidente sería registrado como un IFO o un UFO, inscribiendose en un apartado o limbo que no influyera en ningun estudio estadístico.

En el proyecto UNICAT, tales casos se incluyen en un catálogo denominado Maybecat.

Muy pocos casos han pasado de Maybecat a UNICAT, al tiempo que muchos incidentes han sido identificados y consecuentemente etiquetados como IFOs.

Sin ninguna excepción, todos los catálogos existentes que he podido examinar con sumo cuidado, son típicamente una mezcla de IFOs y UFOs.

Sería defícil valorar correctamente las proporciones a causa de la alta incidencia de casos sin ningun valor científico y la gran cantidad de tiempo necesario para revisar y analizar tales catálogos. Me arriesgaría a afirmar que Magonia por ejemplo, no contiene más que un 30% de casos con algún valor científico, mientras que el número no excede del 10% para la Ref. 9 y del orden de un 1% de las "entradas brutas" en UFOCAT.

(e) UFOs Reales (TRUFOS).

No puedo resistirme a utilizar el término acuñado por el Dr. Maccabee para indicar aquellos casos que después de resistir el examen de generaciones de investigadores todavía permanecen inexplicados.

Tales casos son excepcionales y han sido analizados desde diversos puntos de vista y estudiados en profundidad por numerosos

investigadores.

Desde luego, el número de TRUFOS no es muy grande, pero existen excelentes reportajes de casos OVNI de alta calidad.

Por ellos nos interesamos primariamente en UNICAT.

Igualmente son los que denominan "residuos" algunas escuelas de pensamiento que creen firmemente que todos los casos UFO, incluyendo fotografías, tienen también una explicación psico-social o una causa trivial, que permance oculta por razones nada claras.

En este momento la base de datos UNICAT contiene más de 600 de tales entradas, un número suficiente para soportar análisis estadísticos, pero esperamos que se incremente a su debido tiempo. Igualmente debemos señalar la importancia de llevar a cabo una continua revisión de los casos registrados y somos conscientes de que la base de datos todavía contiene casos que pueden mejorarse o incluso que deberán suprimirse o sustituirse.

Por ello, solicitamos la cooperación de todos los ufólogos serios.

REFERENCIAS

(1) Vallee, Jacques; **Passport to Magonia**, Regnery, 1969.

(2) Barthel, Gerard and Brucker, Jacques; **La Grande Peur Martienne**, Paris, 1979 (A critical review of this work appeared in MUFON UFO Jr. (USA) #219, July 1986, and in MAGONIA (England) #23, July 1986).

(3) Mauge, Claude; "Regards critiques sur un fichier au-dessus de tout soupçon", en **Ovni-Presence** # 27, pp. 30-40.

(4) Edwards, Frank; **Flying Saucers serious business**, 1966, pg. 308.

(5) Smith, Willy; L'Affair Botta. **L.D.L.N.** # 265-266, Julio-Agosto, 1986, pg. 28; también en **FSR** Vol 31, #5, Julio 1986, pg. 22.

(6) Bowen, Charles (ed.); **The Humanoids**, 1969, pg. 187.

(7) Ballester Olmos, V.J.; **Enciclopedia de los Encuentros Cercanos con OVNIs**, Plaza y Janés, Marzo 1987, pag. 205.

(8) CEI (Centro de Estudios Interplanetarios) Barcelona, España. El Cobre, Algeciras (16 Octubre, 1959). Informe fechado el 5 Septiembre, 1985.

(9) Rodeghier, Mark; **UFO Reports involving vehicle interference**, CUFOS, 1981.

Traducción: Elena González



PUBLICACIONES RECIBIDAS

Cuadernos de Ufología, agradece el intercambio que periódicamente se mantiene con las siguientes publicaciones, cuyos sumarios y dirección de contacto proporcionamos para información de nuestros lectores:

Il Giornale del Misteri: Revista mensual editada por Corrado Tedeschi, Via Massia, 98, 50134 Firenze, Italia. Suscripción: 49.000 liras. Nº 205 Noviembre 1988. Sumario: (Secciones de Parapsicología, Simbolismo, Astrología, Magia); 53- Ufo sull'Antartide; 56-Dai fenomeni solari ai fenomeni ufo; 60-S.U.F. Notizie (casos); 62-Si volta pagina!.

International UFO Reporter: Revista bimensual publicada por el J. Allen Hynek Center for UFO Studies, 2457 West Peterson Avenue, Chicago, Illinois 60659, USA. Volúmen 13, Nº 3. Mayo/Junio 1988. Suscripción 35$. Sumario: 3-Editorial; 4-Mystery circles: myth in the making; 9-Abductions: the fantasy-prone-personality hypothesis;12-MJ-12 debunking fiasco; 18-The caffeine zone; 22-Letters.

Vol. 13, Nº 4. Julio/Agosto 1988. Sumario: 3-Editorial; 4-A visitor from Gharnasvarn; 9-Folklore scholarship and UFO reality; 14-Fear and ambiguity in Massachussets; 18-The current literature; 20-Letters.

Journal für UFO-Forschung: Publicación bimensual, editada por G.E.P., Postfach 2361, D-5880 Ludenscheid, West Germany. Nº 3, Mayo/Junio 1988. Suscripción: 28 DM. Sumario: 65-UFO bei legden fotografiert?; 71-12000: 1 für sir Isaak Newton; 92-Literatur.

Nº 4, Julio/Agosto 1988. Sumario: 97-Meteorerscheinung als UFO fehlinterpretiert; 98-Gulf Breeze UFO; 102-3Tes Mysteria - Treffen; 105-GEP-Nachrichten; 106-Unheimliche Begegnung Einer Besonderen Art!; 109-Kurz Notiert; 110-Megalithen, Leys und Erdlichter; 115-Leserbriefe; 120-Literatur.



Bronislaw Rzepecki

Fecha: 10-8-1979
Hora: 09,00 P.M.
Lugar: Czluchów
Testigos: 2/Reserva de identidad.
Clase: CE-III
Archivos: "Space Contacts Club"

Era una hermosa mañana de verano cuando uno de los habitantes de Czluchów remaba en su bote en el lago. Repentínamente observó un "objeto oscuro y rectangular" moviéndose sobre la superficie del agua. Se parecía ligeramente a un barco de pesca, pero se movía mucho más rápido y silenciosamente.

Después de algunos segundos desapareció detrás de una península.

El segundo testigo, que se encontraba en tierra, observó el mismo objeto moviéndose sobre el agua casi en el mismo instante en que desapareció de la vista del primer observador.

Luego el objeto desapareció detrás de un banco de cañas del lago.

El testigo llamó a sus perros y fue con ellos hacia la dirección donde el "bote" podría aterrizar. No había avanzado más de 20 pasos, cuando observó a 20 m. distancia del puerto dos seres con ropas oscuras, avanzando hacia el bosque.

Los perros, sintiendo extraños, corrieron en aquella dirección.

Estos dejaron de ladrar, dieron la vuelta y huyeron. Luego los extraños seres retrocedieron y comenzaron a alejarse. Esto es lo que el testigo pudo observar durante varios segundos: los seres tenían una altura de más o menos un metro y medio, herméticamente cubiertos con algún extraño material, a la altura donde deberían estar sus ojos, había algo parecido a gafas.

Sus caderas eran innaturalmente anchas. Cada uno de ellos tenía algo como una especie de "joroba" en el cuello, entre la nuca y los hombros. De las rodillas al suelo las piernas no eran visibles. No se movían como seres bípedos, se deslizaban sobre el suelo como sobre una superficie perfectamente suave, en un lugar donde el suelo estaba muy áspero y nada homogéneo.

Sus manos parecían sujetas por los codos a las caderas y medio inclinadas a los lados.

El testigo les gritó dándoles el alto, pero ellos comenzaron a acelerar desapareciendo a continuación. El testigo les buscó por los alrededores y cuando nuevamente miró en dirección al bosque, observó un objeto brillante elevándose por encima de los árboles. El objeto se encontraba a unos 100 m. de distancia. A 30 m. de altura, se detuvo. Parecía un rectángulo con las esquinas redondeadas. Tenía luces azul-verdosas muy brillantes, pasando al blanco en su mitad. Poco después desapareció.

En el lugar donde lo vieron no se encontraron rastros. Tampoco los seres dejaron ninguna huella.

El comportamiento de los perros fue muy extraño. Se acercaron a los humanoides hasta unos 2 ó 3 metros, luego salieron corriendo muy asustados.

Durante medio año después del incidente, ambos perros tuvieron paralizadas las patas delanteras y fueron sacrificados.

Fecha: 08-08-1981
Hora: 06,15 P.M.
Lugar: Chalupy
Testigo: Sr.R.K./Reserva de identidad
Clase: CE-III
Archivos: "Varsovian UFO Research Society UFO-Video".

El 8 de Agosto de 1981 sobre las 6,15 de la tarde, en el pueblo de Chalupy en la Península

playa al camping. Después de andar unos 200 m. sobre el sendero paralelo a la vía del tren, observó a unos 150 metros delante a "dos chicos con trajes oscuros" corriendo, los cuales desaparecieron en unos arbustos situados al costado derecho del camino.

Un segundo después, les vió de nuevo delante suyo. Eran delgados, como de 150 cm. de altura, con trajes verde oscuro. Su cara era verde también de ojos grandes, no tenían nariz, sólo unos pequeños orificios, en lugar de boca se observaba una pequeña ranura sin labios.

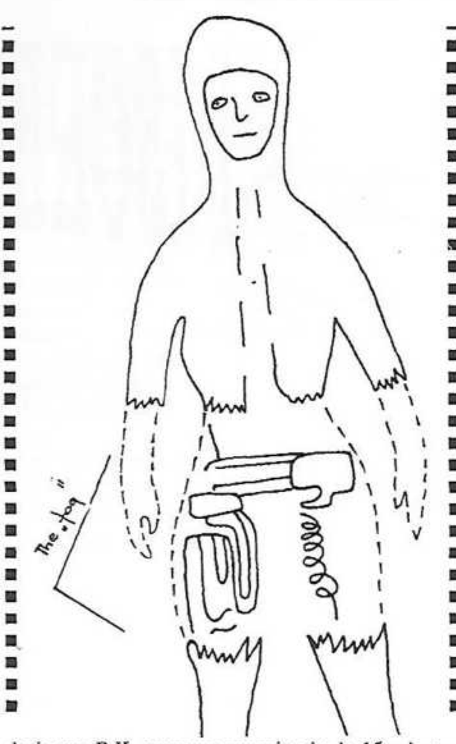
Desde el abdómen a la mitad de las caderas el detalle del cuerpo estaba oculto por una especie de neblina. De sus cinturones colgaban unas cajas oscuras, equipadas con cables violetas y amarillos, cintas y espirales. "En el mismo momento observé su vehículo bastante lejos, en el lado derecho. Era plateado. En mi cerebro sentí 'mensajes telepáticos': "No te asustes". "Comprendí que no tenían planes hostiles". Los seres salieron del sendero indicando a R.K. un camino a seguir. Se desplazó lentamente en aquella dirección, cuando estaba a 1,80 metros de distancia recibió un mensaje telepático: "Sigue adelante. ¡No te detengas!"

Cerca de ellos se sintió "como si estuviera pasando a través del centro de una esfera. ¡Fue indescriptible! Todo el tiempo recibí mensajes telepáticos". Después de andar unos 20 metros miró pero los seres habían desaparecido de su vista.

A su derecha sobre la colina de arena, permanecía inmóvil su vehículo: un disco plano y alargado que flotaba en el aire a unos 80 cms. del suelo. Tenía unos 5 ó 6 metros de longitud y 2 metros de altura. De color plateado sin puertas, aberturas ni antenas.

R.K. siguió caminando y a 200 metros se encontró una pareja de ancianos con un perro. Le pareció muy extraño puesto que aquellas personas habían salido varios minutos después de él caminando por el mismo sendero y no habían visto nada.

En el lugar de aterrizaje encontraron siete huellas. Tenían forma ovalada, entre 2,50 y 2,70 metros de diámetro y 15 cm. de profundidad. No había rastro de quemadura ni de ningún otro signo. Después de abandonar la playa y regresar R.K. estuvo de 12 a 15 minutos andando por el sendero según sus propias palabras, ¿dónde 'perdió' todo ese tiempo? Analizando todos estos hechos podríamos



decir que R.K. tuvo una experiencia de 15 minutos que no recuerda. ¿Qué podría corroborar tal aserto?

1. La pareja de ancianos abandonó la playa después de R.K. pero les encontró por delante. En su trayecto la pareja no se cruzó con el testigo , ni vió absolutamente nada. Su perro se mantuvo en silencio.

2. El testigo se sintió "dentro de una esfera", podría ser un OVNI.

3. Huellas de aterrizaje.

4. Se encontró otra testigo en la playa, una estudiante de Warsaw que observó una forma con luces rosas volando en el lugar donde según R.K. permaneció el objeto.

Traducción: **Elena González**





EN FAVOR DE J.L. JORDAN PEÑA

Ramos Perera
Presidente de la S.E.P.

Estimado amigo:

La Junta Directiva de la Sociedad Española de Parapsicología, que me honro en presidir, ha tenido conocimiento, en su reunión del pasado día 4 de octubre, del artículo "20 años de paranoia compartida", firmado por Carles Berché Cruz, y que la revista **"Cuadernos de Ufología"** publica en su número 3.

Me dirijo a usted, en nombre de la Junta Rectora de esta Sociedad, para trasladarle el acuerdo que, en dicha fecha, ha tomado por unanimidad.

Supongo que sabrá que nuestro Vicepresidente y Director del Laboratorio de Investigación, José Luis Jordán Peña, tiene mermadas, en estos momentos, sus facultades de expresión, a causa de una trombosis cerebral que le ha afectado las áreas del habla y de la escritura, además de mantenerle inmovilizado un brazo. Y, ante la imposibilidad de que él pueda ejercitar el derecho constitucional de defender su propia imagen, hemos tomado el acuerdo de hacerlo corporativamente en aquello que afecta a su personalidad, ya que las hipótesis con que especula el autor del trabajo sobre cuestiones ufológicas, son bien ajenas a los campos de actuación de una asociación de parapsicología como la nuestra.

La mayor parte de los miembros de la Junta Rectora de la Sociedad Española de Parapsicología, conocemos a José Luis Jordán Peña desde antes de la constitución de la Asociación, en el año 1973. En dicha Junta hay ocho médicos, tres de ellos especializados en psiquiatría; cinco psicólogos, entre ellos el propio José Luis Jordán Peña; además de otros universitarios con una sólida formación en psicología y psiquiatría, dado que éstas constituyen áreas limítrofes, con frecuencia, en nuestras investigaciones; y, además, de ellos, varios son profesores de las Universidades Complutense y Autónoma de Madrid, y de Alcalá de Henares, respectivamente.

En estos más de quince años, hemos tenido el privilegio de tratar y conocer de cerca a José Luis Jordán Peña, tanto en las reuniones -una por mes- de la Junta Rectora y Asambleas Generales de la Asociación -una al menos por año- como en los innumerables trabajos de campo e investigaciones que hemos realizado a su lado, ya que siempre requerían la valiosísima colaboración de José Luis Jordán.

Pues bien, le ruego transmita a los lectores de esa revista, por medio de la publicación de esta carta, que para todos y cada uno de nosotros -que, como le digo, hemos tenido la oportunidad de conocerle a fondo- en todo momento José Luis Jordán Peña ha dado repetidas y sobradas veces pruebas inequívocas de su gran equilibrio psíquico y de la extraordinaria sensatez y cordura con que siempre contribuyó al esclarecimiento de la verdad en todas las investigaciones que realizamos con él, la mayor parte bajo su dirección. Ni uno solo de los síntomas de paranoia que el autor cita hemos detectado nunca en él, lo que no deja de ser un record digno de tenerse en cuenta. En cuanto al supuesto incidente telefónico con la policía, habrá que recordar al sr. Berché que la aparición de esta información en un periódico se produjo dentro de la dictadura franquista, y precisamente a lo largo de unos días en que la policía sofocó especialmente la libertad de expresión con motivo de ciertos incidentes políticos. El sr. Jordán no tuvo la posibilidad, entonces, de hacer la oportuna aclaración pública sobre lo que sus ideales le llevaron a expresar o hacer, por lo que resulta paradójico, en plena Democracia, sacar ahora dicho recorte para adjudicarle una enfermedad mental. La época en que los disidentes políticos eran confinados en manicomios ya ha sido felizmente superada por

todos los países libres, y ni en la propia URSS se utilizan, al parecer ya, estas prácticas represivas contra los que opinan de forma diferente en lo político. Naturalmente que el sr. Berché no pide en su trabajo que a un ciudadano disidente se le interne por ello en un manicomio, pero atenta contra la propia imagen de un profesional de la psicología que, al menos hasta el día de la trombosis cerebral, vivía del buen nombre que, a lo largo de los años se había hecho acreedor.

No quiero terminar esta carta sin transmitirle la perplejidad que nos ha producido que alguien que se dice en sus datos biográficos que es médico e interno en práctica de psiquiatría, se permita, en un trabajo que va a ser publicado en una revista de divulgación, dar nombres y apellidos de supuestos enfermos mentales. Si sería censurable tal hecho, a la luz de cualquier código deontológico de medicina o de psiquiatría, en este caso todavía es más grave la cuestión ética que se plantea, ya que el que formula el informe ni tan siquiera ha tenido oportunidad de realizar al presunto paranoico los estudios científicos previos que la psiquiatría prescribe para poder emitir un diagnóstico responsable.

En la seguridad de que su sentido de la ética con sus lectores, le llevará a publicar esta carta, por lo que pueda tener de contraste con las opiniones vertidas en su artículo por el sr. Berché, aprovecho la ocasión para enviarles a todos mis mejores saludos y a usted un cordial abrazo.

RESPUESTA A LA S.E.P.

(Sociedad Española de Parapsicología)

Carles Berché

1.- Noticia del Diario "Informaciones":

Conozco los motivos que impulsaron a Jordán Peña a efectuar la llamada mencionada, e incluso los comprendo. En mi artículo del nº 3 de **CdU** pág. 76 primer párrafo, digo CLARAMENTE que no importan los motivos de la llamada, en ningún momento los analizo ni me sirven para conclusión alguna. Lo que sí señalo es la REACCION del sr. Jordán intentando demostrar con absurdas pruebas su inocencia.

2.- La última consulta previa al envío del artículo para su publicación fue precisamente revisar las "Normas de Deontología" del Colegio de Médicos de Barcelona (concretamente los artículos 23 y 24d, de los que he enviado copia a la redacción de **CdU**). En NINGUN momento AFIRMO BASANDOME EN UN PERITAJE MEDICO que el sr. Jordán Peña tenga o tuviera desequilibrios mentales. Sólo APUNTO COMO ANALISTA UFOLOGICO la coincidencia entre los informes UMMO -u otros documentos relacionados con el tema- y ciertos escritos de Jordán Peña. Luego añado una serie de datos y hechos facilitados por personas que sí conocen de cerca al sr. Jordán. Son pues dos opiniones contrarias de quienes le conocen personalmente: ustedes por un lado y colaboradores míos -algunos presentes en sus tiempos en la Ballena Alegre- por otro.

Y POSTERIORMENTE, aunque en el desarrollo del artículo aparezca en capítulo anterior, y como motivo que explique QUE pudo impulsar a LOS posibles autores (téngase en cuenta que hablo de VARIOS autores) a montar semejante invención, apunto la posibilidad de que haya una enfermedad delirante con características de contagiosidad como base.

3.- La ética me impide afirmarlo, y más aún mi propio código moral al no poseer pruebas irrefutables. Pero la ética no creo que me impida presentar una posibilidad -que en varios párrafos reiteré como mera posibilidad- sin afirmar nada tajantemente (ver capítulos D.2 pag. 75, introducción al capítulo E, capítulo E.6, y nota 57).

Y no creo que sea necesario callar nombres y apellidos por ser personas cuya implicación en la autoría del asunto UMMO ha sido ya señalada por varios investigadores, muchos de los cuales han sido fuente de datos para mí. (Ver como ejemplo de publicaciones en que ya se habló de la posible implicación de Jordán Peña en el asunto UMMO: editorial de Stendek nº 38, y sobre todo, por citar su nombre en Cuarta Dimensión nº 11 pag. 16, y 2001 nº 13 pags. 20 y 22).

Apocalípticos e Integrados

LA HIPOTESIS DE BERCHE

Antonio Ribera

Seguí el desarrollo de la hipótesis Berché de la paranoia compartida desde sus mismos inicios, pues D. Carlos Berché, psiquiatra barcelonés, tuvo la gentileza de venir a exponérmela a mi domicilio cuando aún se encontraba en fase de elaboración.

Desde el primer momento me pareció un ejemplo flagrante de "deformación profesional". Enseguida me recordó la hipótesis del "délire à deux" (delirio dual) con que el Dr. Heuyer, distinguido psiquiatra de la Academia de Medicina de París, trató de "explicar" la famosa oleada francesa de 1954. Ya en mi "briefing" ante la Cámara de los Lores de 1979, dije que el especialista tiende a explicar al fenómeno OVNI a través de su especialidad. Así, para un meteorólogo serán fenómeno atmosféricos mal conocidos; para un físico, manifestaciones de física atmosférica como el "rayo en bola" (**kugelblitz**); para un psicólogo, el origen del fenómeno se hallará en la mente del testigo; para un sociólogo, será un fenómeno sociológico y así **ad infinitum.** En el caso de la hipótesis Berché, esta regla se manifiesta de nuevo en mi opinión. Berché tenía que hallar a un "culpable" de la propagación de su "paranoia compartida". Una vez hallado (con nombre y apellidos), lo demás era muy fácil. El grave inconveniente, sin embargo, consiste en que dicha persona sufrió a principios de 1988 un grave ataque de hemiplejía, que lo dejó parcialmente paralizado. En tal situación, vemos muy difícil que pudiera seguir elaborando informes de UMMO y/o efectuando comunicaciones telefónicas, pues con posterioridad a su ataque cerebral, se siguieron recibiendo comunicaciones postales y telefónicas. Estas últimas se distinguen por su duración, por la voz aguda, metálica y casi ininteligible en ocasiones del comunicante, y por el hecho de que éste anticipe su respuesta, muchas veces, a la terminación de las preguntas que se le formulan por parte de los así contactados.

El "asunto UMMO" es mucho más complicado de lo que se imagina el autor de la teoría de la "paranoia compartida". Es un asunto que ha llamado poderosamente la atención de eminentes físicos nacionales y extranjeros (entre otros). Por ejemplo, del Dr. Juan Domínguez Montes, autor de la obra **El Pluricosmos**; del físico francés Jean-Pierre Petit, "Directeur de Recherche" del CNRS, uno de los niveles más altos de la ciencia francesa, y que recientemente ha publicado un documento cosmológico basado en la física ummita de los IBOZOO UU, que ha sido una verdadera bomba científica. Asimismo, el físico soviético Andrei Sakharov expone un modelo cosmológico con inversión del vector tiempo, (A.D.Sakharov: **Oeuvres scientifiques**) que parece estar basado también en el modelo ummita. En su discurso de recepción del premio Nobel de Física, Sakharov dijo, entre otras cosas: "En el espacio infinito podrían existir numerosas civilizaciones, entre las cuales habría sociedades que podrían sera más sabias y más "performantes" que la nuestra. Sostengo la hipótesis cosmológica según la cual el desarrollo del universo se repite un número infinito de veces, siguiendo características esenciales". (A. Sakharov, **Oeuvres scientifiques**, pág. 315).

¿Fue "tocado" Sakharov por los ummitas? ¿Conoció informes de estos? Todo es posible.

Quiero terminar con una anécdota muy significativa. Hace unos años, un amigo quiso presentarme a un alto jefe de la Interpol, alemán. Fuimos a almorzar los tres al restaurante del Castillo de Montjuich. Comose recordará, los ummitas dicen en uno de sus informes que los jóvenes pierden la facultad del habla hacia los 12 años, siendo ésta sustituida por la comunicación telepática. Por ello, los miembros de las INAYUYISAA (Expediciones) que envían a nuestro mundo llevan un aparatito en la glotis, para amplificar su voz. Yo traté de sonsacar al alemán acerca de unos caballeros que viajaban con pasaportes suecos o noruegos. Mi pregunta asombró al funcionario: "¿Cómo sabe usted eso?", me dijo Yo contesté con una evasiva, pero él añadió: "Efectivamente,

tenemos muchos dossiers sobre individuos de esas características, que además llevan un aparatito en la garganta para poder hablar". Yo me quedé de una pieza. "¿Y por qué los buscan?", pregunté. "¿Se trata acaso de delincuentes internacionales?". "Que nosotros sepamos, no", me contestó. "Lo hacemos sólamente por complacer a la CIA americana".

Creo que cualquier comentario sobra

CONTESTACION A ANTONIO RIBERA

Carles Berché

1.- En primer lugar, debo corregirle de un error que me atañe personalmente: no soy psiquiatra como cita en su carta, sino médico sin especializar. He ampliado -en centros y particularmente- mi formación en psiquiatría, pero sin titularme oficialmente.

2.- Me acusa de algo que ya me comentó en una comunicación personal, y que yo le respondí en otra carta de fecha 12-03-86, que es la "deformación profesional".

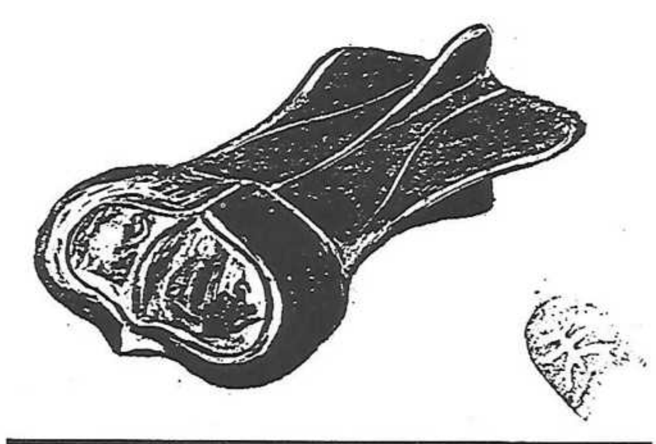
Como analista ufológico, en el CEI he tratado diversos temas, pero sólo he interpretado como explicable médicamente el tema UMMO.

No interpreto el fenómeno OVNI según mi especialidad. Más claro aún: ni creo en interpretaciones arquetípicas del tema OVNI, ni que los contactados respondan a un patrón esquizofrénico -hipótesis de trabajo que al profundizar desestimé-, ni en psicósis colectivas platillistas, ni en la teoría del "trauma natal" para las abducciones. Sí creo en la interpretación que cada testigo añade a su experiencia particular, sí creo en la deformación sensorial que subre un OBJETO FISICO, en los errores en el proceso de rememoración, y sí creo en la génesis terrestre del misterio UMMO.

Sólo analizo en "mi" terreno lo que veo pueda ser llevado al mismo, no me meto como médico con los radares, ni con experimentos militares aeronáuticos, ni efectos EM constatables objetivamente, ni aterrizajes, etc. Sí que me meto en ello como analista ufológico sin meterme en "terrenos" particulares.

El que trate UN tema marginal del tema OVNI, con una óptica cercana a mi terreno profesional, no es suficiente motivo para desacreditar dicha óptica por ser "deformación profesional".

3.- Repito de nuevo que el sr. Jordán Peña no es el único autor que apunto como posible agente Ummita, a lo mejor ni siquiera el principal. Hoy son otros, lo que ya dije en su momento (revísense los capítulos: D, introducción al párrafo b en pag. 73; capítulo D.1 párrafo final, pag. 74; capítulo E.2 en que cito otros nombre; capítulo E.4, y E.6).



Presunto artefacto ummita para desplazamientos en la atmósfer de su planeta denominado "Goo-niioadoo uewa" que utiliza tetrafluoruro de xenón com combustible.

RAFAEL FARRIOLS CONTESTA A BERCHE

Muy Sr. mío:

Le conozco a usted sólo por algunas referencias que provienen del C.E.I. y también por su artículo publicado en el nº 3 de Cuadernos de Ufología. Es decir, no nos conocemos personalmente. Aunque esa falta de conocimiento podríamos resolverla fácilmente sólo con que nos encontrásemos algún día.

Le parecerá sorprendente, pero el objeto de mi carta es felicitarle a usted por motivo

Apocalípticos e Integrados

del contenido de su artículo.

Manejando los escasos datos que usted posee, ha logrado realizar una buena crítica del fenómeno UMMO. Con algunos de los datos que usted maneja, logra poner de manifiesto varias contradicciones que aparecen reflejadas en los informes a lo largo de esos 22 años desde su aparición. Sin embargo, otras contradicciones que a usted le parece observar, no lo son realmente. Sería necesaria una mayor información -o que yo mismo se lo razone- para darse cuenta de que son concordancias, aunque con una evidente falta de datos intermedios.

De todos modos, creo que usted ha intentado hacer una crítica constructiva, a fin de demostrar que algo no existe. Cosa múy difícil, pues sólo es demostrable lo que existe.

Yo mismo, en principio, aunque con distinta escala de valor respecto a usted, no sólo tengo en cuarentena el origen extraterrestres de los citados informes, sino que incluso mi opinión particular es conceder su autoría a un grupo terrestre; pese a la dificultad que presenta esa hipótesis: por la duración en el tiempo de esas informaciones, entre otras razones. Dicho tiempo supone además un relevo -una cesión de continuidad- de sus primigénios autores, con el fin de continuar machacando a un reducidísimo grupo de personas durante tantos años. Realmente es muy extraño.

La calidad, en general, de esos informes es muy alta y desde luego suficientemente original. Muchos hombres, y amigos, de reconocida categoría intelectual, los consideran altamente interesante y coherentes; y que nos muestran, un pco, cual podría ser aproximadamente nuestro futuro.

Esta es la razón por la que unos pocos amigos, entre los que yo me encuentro, estudiamos y analizamos esa información que por sí misma tiene muchísimos interés, independientemente de quien sea el que la haya escrito. Aunque escrita, sí está; y ese es el único hecho constatable.

Como le decía, su artículo me parece positivo, ya que pretende quitar importancia a un tema, que si fuese real, sería una muy importante noticia. Y siendo fraudulento, no es otra cosa que una narración muy original e imaginativa, pero sin trascendencia.

En cuanto usted atribuye -en una hipótesis- la autoría de tales informes a mi querido amigo José Luis Jordán , ahí es donde usted parece entender que yo mismo he colaborador con José Luis, como víctima, o como inductor. Me alegro de que usted crea que yo no he sido el autor de los informes; pero, en efecto, mi conducta ha favorecido en cierto modo la difusión de los mismos. Y lamentaría haya inducido a otros a tomar parte en el delirio.

Mi conducta no es ni ha sido obsesiva (podría comprobarlo si nos conociéramos personalmente). Mi opinión es contraria: creo que sí existen personas obsesionadas a favor o en contra del tema. Y eso es muy negativo. Si de mí dependiera, intentaría ayudar a los que participan de cualquiera de ambas posturas.

Creo que en su artículo, era innecesario aportar tantas referencias personales que no vienen a cuento. Incluso, alguna de ellas, absolutamente gratuita. Yo no me hubiese permitido la ligereza de hablar de usted -sin conocerle- con tanta rigurosidad y atribuyéndole una serie de factores tan inexactos.

Tengo que volver sobre la alusión que usted hace sobre José Luis. Todo lo que he dicho sobre mí mismo, lo repito para él. Que es un buen amigo e íntimo mío. Con el que me he "peleado" en varias ocasiones debido, precisamente, a su reticencia histórica respecto al origen de los informes de UMMO. Que si bien mi postura jamás ha sido ni obsesiva ni recalcitrante, frente a la suya, podría calificarse de mucho más rígida.

José Luis Jordán, siempre ha estudiado (menos que otros) los informes de UMMO, con un "apriorístico" criterio de que su procedencia o autoría, sería -por ejemplo- de un grupo de científicos de origen USA. Y nuestras discusiones versaban, no sobre el interés evidente del contenido, sino de que yo mismo aceptaba de alguna manera la hipótesis extraterrestre y él no.

Creo que, a partir de ahora, lo mismo usted que yo, tenemos planteado el reto de continuar buscando a los "culpables".

Y otra opción sería, quizá la más sensata, dejar correr el tema. Pues imagino que algún día se clarificará por sí solo.

Deseo que mi carta no le haya molestado, al contrario -aunque en poca medida- de lo que ha ocurrido con la publicación de su artículo.

Reciba un cordial saludo.

Rafael Farriols Calvo
10 de Noviembre de 1988

CON SU PERMISO, SEÑOR KLASS (1)

Carlos Batet

"Me arrepiento de haberme tomado tanto trabajo en interés de la Ciencia"
Roger Bacon (1214-1294)

Nuestro antiguo conocido, Pierre Duval, nos advierte que "la ciencia no tiene miedo de los hechos. Para ella, dice, no existen ni dogmas ni tabúes". Realmente así debería ser, pero la Ciencia, siempre inflexible, necesitó siglos para aceptar hechos considerados apóstatas. Negó y se escandalizó ante la denuncia de piedras caídas del firmamento para acabar aceptando las razones de los Giordano Bruno, Copérnico, Galileo, Servet, Edison, Verne, Herman Gaswindt, Kibaltchich, el profesor Langley y otros "herejes".

En el siglo XXI ó XXII se repetirá la historia con los ufólogos de las postrimerías del siglo XX. Y es que la Ciencia, de tan segura, se anquilosa en una tozudez extrema hasta hacer exclamar a Roger Bacon su célebre frase más arriba mencionada. Tocar es creer. Así es el distintivo de su pabellón, su idiosincrasia presente en todas las épocas. Su "made in..." está en los textos. No en otro lugar.

Casi siempre fueron los cismáticos, más bien conocidos como heterodoxos los que desperezaron a los científicos puristas, los herejes tradicionalmente enemigos naturales de los fieles académicos. Los heterodoxos, fueron son y serán, los demoledores de hormas clásicas, los rompedores de credos y eso sí, los constructores de problemas para los placenteros o nominales inmovilistas dogmáticos.

El heterodoxo es el eterno inconformista y el que alerta al profuso conjunto de la élite de famosos en los diversos campos de la investigación. Heterodoxo es el que advierte la presencia de un poder resultante de otra omnisciencia oculta a nuestros sentidos; que va y viene entre la disimulada calígine de paradigmas abismales.

Aclaremos la angustiosa duda, el interrogante que nos hace preguntar: ¿de qué nos sirven los prohombres de la Física, la Medicina, las Matemáticas, la Astronomía, la Química, fríos a las señales descubiertas por los buceadores de enigmas remotos, enclaustrados en el nítido monasterio de Santo Tomás, ciegos y sordos, sin ansias de desvelar los secretos ocultos que nos rodean o, quizás, amenazan?

Mr. Klass dedujo que lo observado por el capitán Terauchi, del Boeing-747 de las Líneas Aéreas Japonesas (JAL) el 18 de noviembre de 1986, sobre territorio de Alaska, era ni más ni menos que... el planeta Júpiter.

El presidente del CSICOP (Comité para la Investigación Científica de los Supuestos Hechos Paranormales), parece inexorable en sus sentencias sin paliativos. Mr. Klass JUZGO (¿?) y, por lo leído, da por incuestionable que sus sentencias pueden ir a misa. (Le recuerdo en sus "experimentos" de OVNIs obtenidos en laboratorio. Menos mal que no supuso su industrialización).

Me gustaría pues, que Mr. Klass me echase un cable capaz de desalojar los fantasmas de mi confusa mente con el fin de esclarecer lo que vivimos mi hijo y yo a las 20,45 del 17 de febrero de 1972.

Buena pareja la del Sr. Klass y la del difunto (con todos los respetos), Mr. Condon, capaces de recordarnos la celebérrima fábula de los conejos listillos, discutiendo acaloradamente aquello de: "Son galgos! ... No, que son podencos!..."

La problemática seguirá viajando en una cinta sinfín y tiempo habrá, (hoy somos modestos notarios del fenómeno), para que las futuras generaciones de la humanidad, sigan pensando, hablando o escribiendo sobre las extrañas circunstancias que enmarcan tan áspero paradigma.



CARTAS... CARTAS... CARTAS... CARTAS... CARTAS... CART

Sr. Director:

Me dirijo a Vd. para felicitar a la publicación de su digna dirección por el trabajo aparecido en la misma, nº 3, Septiembre 1988, titulado "Sesma, Saliano, Ummo y la Ballena Alegre: una historia del contactismo español", y muy especialmente a su autor, D. Ignacio Cabria García. La verdad es que D. Ignacio me ha "pisado" el tema, pues yo mismo me encontraba en los preliminares de un trabajo similar sobre el mismo asunto. Pero no importa, otra vez será, lo cierto es que el sr. Cabria ha sacado a la luz unos hechos fascinantes y por desgracia casi olvidados, en un estudio muy documentado y brillantemente expuesto, aunque personalmente discrepe de alguna de sus apreciaciones y/o conclusiones...

...He de decirle que hasta hace pocos días ignoraba la existencia de "Cuadernos de Ufología" y que el trabajo del sr. Cabria García lo he conocido a través de una separata.

Miguel A. García Pedrosa
Montequinto (Sevilla)

Amigo Julio:

Solo dos líneas para felicitar a **CdU** el respaldo y la confianza recibidos durante la reunión de San Rafael. A pesar de las diferencias y discrepancias claramente mostradas, **CdU** ha recibido el respaldo unánime de la Ufología nacional y ello supone pues un tributo de admiración y confianza hacia tí y Pepe Ruesga en la no fácil tarea de elaboración de la revista.

Te ruego transmitas esta enhorabuena a Pepe.

Jaime Servera
Valencia

Estimados amigos de CdU:

...Felicidades por la publicación de sumo interés, para los que seguimos las "andanzas" de esos portentos celestes que seguirán metiéndose en nuestra molondra para muchos años.

En vuestra EDITORIAL del nº 3, septiembre-88, decís textualmente: "...muchos antiguos estudiosos han abandonado la actividad investigadora". No lo creaís, amigos, los que realmente la abandonaron fueron los que emprendieron el postrer viaje del brazo de la "DUEÑA".

Creo, por contarme entre ellos, que nos hemos "afiliado" al no poco numeroso equipo anónimo de lobos solitarios, puesto que no es tan facil abandonar una problemática que nos hechizó desde el momento que husmeamos en ella. Ni me enteré de la cena-homenaje a mi amigo Lleget!

Lo que en realidad sucede es que uno, (hablo por mí), anda jorobado con tanta guerra, más sucia que sorda, entre colegas.

Un fuerte abrazo y SUERTE!!

Carles Batet
Barcelona

Amigos de Cuadernos de Ufología, me olvidé en un cajón, de mandaros el fotomontaje de la observación personal que os contaba en mi última carta. Además os mando este caso reciente para que sigamos constatando que el enigma sigue ahí, tan desafiante como en tiempos de Ezequiel.

Saludos.

P.D. La observación de las bolas erráticas lo fueron desde dos zonas distantes de la ciudad, separadas por unos 5 km. aproximadamente.

Carles Batet
Barcelona

Estimado Julio:

Aquí le mando dos avistamientos el primero el 12 de Junio, este fue avistado por mí en solitario, en Orihuela. El segundo fue en los alrededores del monasterio de monjas del Císter en Trapa. Estaba conmigo mi hermana Isabel de 23 años.

Le mando estos dos avistamiento por si le parecen lo suficientemente buenos como para hacerlos salir a la luz por medio de los "Cuadernos de Ufología". Quiero hacerle saber que tanto mi hermana como yo no sufrimos espejismo alguno, además estamos acostumbrados a ver pasar a diario toda clase de aviones, y tanto lo que yo vi en solitario el 12 de Junio, como lo que vi junto con mi hermana el 23 de Julio, no tienen nada que ver con aviones u otra cosa, conocida por mí o por el hombre.

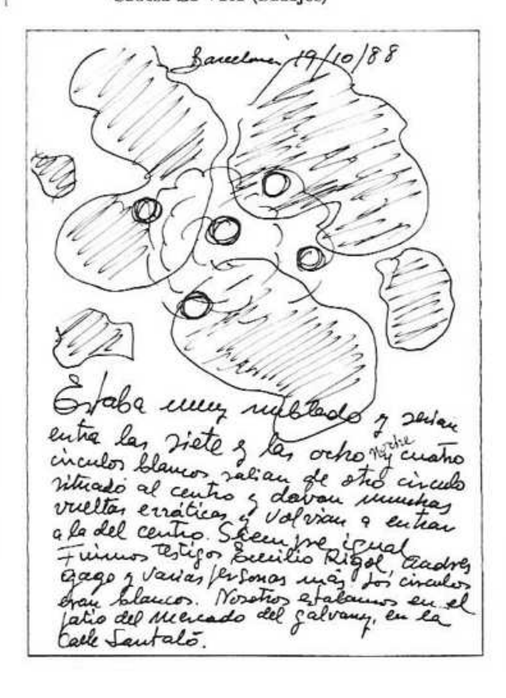
José Soto Bernal
Orihuela (Alicante)

Distinguido amigo:

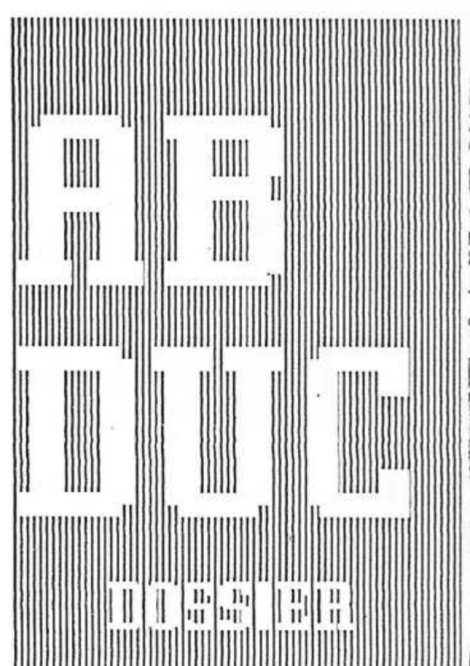
Le envío el suceso de la observación que vi. Creo que debe abrirse una etapa nueva en el estudio e investigación del fenómeno ufológico, tal es la interpretación de los sueños. Yo tengo mucha riqueza en este contexto.

... 15 de octubre del 88. Hace 3 ó 4 días estando sentado en el banco de la parroquia de San Vicente de Paul, miré instintiva y rápidamente hacia el cielo del poniente y entonces, vi un relámpago de fuego, circunscrito, de duración de décimas de segundo, sin irradiación luminosa en su periferia. Yo considero esto como una coincidencia cósmica....

Dr. Eduardo J. Abril Ramos
Cabeza La Vaca (Badajoz)




Feliz 1989 y..
..buena
Ufología







CIO NES II

Próspera Muñoz:

Un caso divulgado y poco conocido

José Ruesga

La Ufología española -pese a lo dicho por Ballester Olmos- sigue presentando grandes contrastes. En un ambiente de decepción generalizado por la falta de resultados tangibles, hay quienes creen haber encontrado la respuesta y no saben explicarla sino desde el escepticismo. Otros siguen llevando la investigación (¿?) desde el plano de la fe y explican, lo que no tiene explicación, con algo que tampoco la tiene. Son esos otros que creen en los "marcianitos", en la gente buena y encantadora del espacio exterior que vienen a salvarnos.

Lamentablemente aunque algunos crean que el asunto es así de fácil, la realidad es muy distinta y ni todo es blanco, ni todo es negro, ni el ovni tiene una cara y una cruz. Sencillamente, cuando hablamos de **investigar**, hay que tener en cuenta lo que nos gusta y no gusta, ya se piense en "científico", en "aficionadote" o en "seguidor". Si ésto ocurre en general, ni que decir tiene que la cosa se agudiza cuando se trata de las abducciones. No en vano hemos visto el debate sobre este tema en estas mismas páginas (1).

Lo menos que podemos pedir al investigador del ovni es, no que sea "neutral" en sus planteamientos, pero si que sea imparcial, que esté liberado de toda preocupación en cuanto a los resultados y mantenga un respeto escrupuloso por la verdad. Por desgracia esto se olvida con demasiada frecuencia y, como consecuencia, nos lleva a dejar a un lado que detrás de todo evento ovni existe un testigo, un ser humano al que hay que rendir respeto, aunque sólo fuera como simple expresión del beneficio de la duda, al cual todos tenemos derecho.

Esto se ha olvidado en el caso de las abducciones y muy particularmente en el caso que nos ocupa (2).

Cuando en las páginas de **CdU** se ha debatido si depuración sí, depuración no (3), se ha dicho que no debían excluirse los casos negativos de un análisis global porque se corría el riesgo de amputar o manipular inconscientemente el resultado final. Sin embargo, no se duda ni un sólo instante en excluir los casos de abducciones, "porque es perder el tiempo", o "lo tienen claro y no opinan", o simplemente "no merece ni un comentario".

Tendría que repetir que se vuelve a olvidar al testigo, con indignante alegría. Y esto es un hecho paradójico por cuanto la corriente actual de la investigación mundial tiende a valorar el factor "testigo" como nunca antes se había hecho.

En el caso de Próspera Muñoz hemos visto demasiada premura por decir algo desde ambas bandas de la posición de los investigadores del ovni, lamentablemente olvidando lo que debería ser prioridad en cualquier investigador: buscar la posible evidencia, no abandonar a la testigo -como dijera el Dr. Rubio Gordo (4)- y esperar que ella nos aporte la información en bandeja.

El caso no ha sido tratado con garantías científicas, porque no ha existido un planteamiento previo para su estudio, ni unas garantías mínimas en los procesos seguidos, especialmente en las sesiones de hipnósis. Esta falta de rigor y la precipitada notificación pública del contenido de las primeras declaraciones de la testigo (5), han motivado algo sustancialmente importante, tal cual es que Próspera Muñoz tuvo acceso a esa información, modificando sustancialmente sus sucesivas declaraciones sobre el contenido global del relato, o al menos, dando lugar a una interferencia inconsciente que ha modificado la realidad del relato original.

Haber conocido el caso ya en 1983 y tenido la posibilidad de conocer puntualmente todos y cada uno de los comentarios y trabajos realizados sobre el mismo, me llevó a contactar

con Ribera el 16 de septiembre de 1985. De su disposición -que he de agradecer públicamente-, obtuve como fruto una serie de comentarios del mismo Ribera, así como poder contactar directamente con la testigo el 15 de octubre del mismo año.

Durante estos casi tres años, una extensa correspondencia personal, grabaciones, entrevistas, charlas telefónicas, han constituido el material necesario para llegar a estas conclusiones.

Entrevistar a su marido y conocer opiniones sobre otros implicados en el supuesto caso de abducción, fueron metas impuestas para este investigador, que pretendía con ello paliar la ausencia total de interés por descubrir las posibles evidencias.

Como podrá suponer el lector estos tres años de intensa investigación del caso son difícilmente traducibles al papel, más cuando el espacio disponible es reducido. Aún así he pretendido con estas líneas resumir unas conclusiones, a riesgo de sacrificar matices, pero a buen seguro serán de utilidad para la comunidad ufológica internacional.

No puedo dejar de manifestar el hecho que, durante estos tres intensos años de investigación, Próspera Muñoz ha pasado a ser una entrañable amiga, amistad que no ha enturbiado ni por un momento el resultado de la misma. El conocimiento de este personaje, de esta testigo, me han convencido del tremendo perjuicio que hacemos a la investigación y a los propios testigos, cuando nuestros juicios son apresurados y emitimos sentencias públicas sin una base evidencial contrastada.

Quisiera que estas líneas fueran un sencillo homenaje a esta mujer, que pese a lo que pudieran decir los resultados, tuvo el suficiente valor como para exponer públicamente su experiencia y estar abierta en todo momento a la colaboración con el investigador. Espero sinceramente que mi trabajo personal, le sirva de ayuda para comprender la naturaleza de los hechos y para retomar con naturalidad algo que a buen seguro la ha marcado.



Próspera Muñoz en su trabajo.

NUESTRO PLANTEAMIENTO DE INVESTIGACION

Consciente de la tremenda dificultad que lleva consigo utilizar la hipnósis regresiva, amén de la poca fiabilidad que aporta a un estudio de esta índole, obviamos la utilización del método en el presente caso. Para paliar esta posible falta de rigor -habría que contrastar opiniones-, nuestro planteamiento ha seguido los siguientes cauces:

1.- Estudiar con profundidad la personalidad de la testigo.

2.- Establecer un cuadro clínico que nos permitiera conocer los antecedentes de su comportamiento y posible evolución con el transcurrir de los años y nuestra propia intervención.

Una mañana del verano de 1947, dos niñas se encuentran en una pequeña casa en pleno campo, a la espera de que su padre llegara. Les acompañaba su tío, hombre de unos 40 años, que se del campo. A las 11 de la mañana Próspera, la más pequeña, se sitúa en la habitación despensa desde cuya ventana observa el camino que pasa por detrás de la casa. Su hermana que se aproxima ve, junto con la pequeña, que un extraño objeto, que en principio piensa es un coche, se desplaza en dirección a la casa. Extraño, color blanco, silencio total en el ambiente y su trayectoria por encima de las viñas, les hace comprender que no es su padre. La mayor se asusta e inquiere a la pequeña para que cierre la ventana, a lo que está responde con un "espera, espera".

En un abrir y cerrar de ojos el objeto ha pasado a poca distancia de la ventana y queda detenido al costado de la casa. Casi de inmediato dos seres de aproximadamente 1,40 a 1,20 metros de altura, vestidos con sendos monos blancos, cara muy delgada, labios muy finos, enormes ojos que se alargaban hacia los laterales, cráneo enorme, en las sienes, abultadísimas, se transparentaban unas enormes venas amoratadas, la ventana. Sale fuera de la cama y se acerca a la ventana viendo que hay varios seres de igual apariencia de la primera visita, pero que portan lo que ella llama "trajes de buzo". Reconoce al mayor de los seres con quienes habló el primer día. A una indicación de éste sale fuera. Un personaje alto al que Próspera denomina "el muñeco" la toma en brazos mientras otro lleva al perro al que habían dormido previamente.

Llegan a una forma extraña, a una luz con forma de cúpula con un ala en su alrededor del tamaño de un chalet de dos pisos. Su interior es difícil explicarlo en un resumen como éste, sin embargo era bastante común a otros relatos de este tipo. Dos curiosidades: sillas de material desconocido y sin patas y lo que la testigo describe como familiar, una "pantalla de cine". En esta pantalla ven una filmación del día anterior, donde aparecen ella, su hermana el tío y la burra. Tanto su hermana como ella misma se encuentran envueltas en unas nubes azuladas, que según le dicen identifican la calidad de sus sentimientos.

Posterior trasbordo por medio de ascensor luminoso a lo que parece otra nave, exámen médico exhaustivo, especial interés por insertar en su cerebro una microscópica laminilla.

RESUMEN DE UNA EXPERIENCIA

color muy blanco, hombros anchos, cuerpo muy delgado, traje ajustado, botas con suelas muy gruesas, mano sin pulgar, muy larga y con piel interdigital, brazos delgados y más largos de lo normal con una sustancial falta de musculatura.

Ana, la mayor, no recuerda nada a partir de ese instante, mientras que Próspera rememora cada día con más detalle esos instantes.

Conversación anodina, vaso de agua, interés por el calendario... Le regalan un extraño objeto a Próspera, algo que la testigo describe como dos cerezas metálicas unidas por sus respectivos rabillos.

Aquella misma tarde comprueban que la puerta de la despensa permanece atascada.

Una extraña visita se produce en la tarde, cuando padre recién llegado y tío están ausentes. Esta vez los visitantes van vestidos con chaqueta, pantalón y gorra de pana marrón.

Al cuarto día desde su llegada, Próspera consigue abrir la despensa. Alimentos en mal estado y cólico. Esa misma noche la niña se despierta y ve que alguien los observa a través de

Una vez finalizado todo el exámen la visten y bajan por el ascensor de subida, con gran temor por parte de Próspera que nota el vértigo de una veloz caida. La tranquilizan y prometen que volverán por su cuerpo, una vez transcurridos noventa años y ya haya muerto. Lo mismo harían con el perro.

Próspera calcula que todo pudo ocurrir en unas dos o tres horas.

Con posterioridad y a lo largo de los años, se producen nuevas visitas en circunstancias dispares y lugares muy distintos, tales como en la propia Jumilla, en Playa de San Juan y en Gerona, aunque prácticamente ninguna de esas visitas motivan un recuerdo consciente de la primera experiencia que sólo en el año 1980 se comienza a recordar.



3.- Buscar posibles apoyos testificales y evidenciales al relato de la testigo.

4.- Conocer el entorno familiar de la testigo.

5.- Contrastar nuestros resultados con los de otros casos similares, para lo que ha sido necesario conocer la literatura internacional existente.

1.- LA PERSONALIDAD

Para un estudio serio de la personalidad se han utilizado los medios que nos ofrecían la inestimable colaboración de un grupo de profesionales a los que he de agradecer desde estas líneas su concurso. Al grupo de doctores que encabeza el Dr. Antonio Petit, a D. José María de Mena, D. José Luis Márquez (biólogo y psicólogo), al catedrático de Psiquiatría de la Universidad de Sevilla (cuyo nombre ruega mantener en el anonimato), por su inestimable opinión y consejos, así como al Dr. Fco. Bueno Ortega por sus ampliaciones y comentarios sobre la opinión vertida en **CdU** (6).

Para ello iniciamos el estudio de la personalidad mediante la aplicación del test 10 x 10 de Adell, que efectuamos en Noviembre de 1985, al tiempo profundizamos en un conocimiento más exacto de su filiación.

Próspera Muñoz Jiménez, nace en Jumilla el 22 de Marzo de 1939. Estudia Magisterio, terminando la carrera en 1959. No ejerce, aunque ayuda a su esposo, también Maestro, en una academia durante los primeros años de matrimonio. Desde 1959 trabaja como auxiliar telefonista en Playa de San Juan (Alicante). En la actualidad, dirige y administra un locutorio telefónico en la ciudad de Gerona. (Ver foto).

De los resultados del test 10 x 10 podemos inferir:

Es depresiva en un grado medio-alto y melancólica. Indecisa ante problemas llenos de posibilidades.

Es endomorfa, por lo que no puede extrañarnos los valores obtenidos para hipomanía y extroversión-introversión dentro de una escala alta. En igual grado tiene un fuerte componente esquizoide, que no valoramos de forma determinante más que por su tendencia a evadir la rutina. No hay signos de que sea una esquizoide progresiva, más bien canaliza positivamente esta tendencia de su carácter volcando su tiempo y energías en actividades muy variadas, como por ejemplo el canto.

El que se nos presente como una persona depresiva, valores elevados de hipomanía y un alto grado de extroversión-introversión, es valorable como una inclinación puramente patógena, siendo el último de ellos un rasgo característico de los endomorfos, según Jung.

Hay un manifiesto sentimiento de frustración que yo achacaría a una sola motivación y que podría resumirse en sus propias palabras cuando dice; "no todo tiempo pasado fue mejor".

En los primeros análisis de la personalidad, Próspera se nos presenta como un testigo poco fiable, si bien a medida que el tiempo transcurre esa fiabilidad se acrecienta pues la testigo toma confianza con el encuestador y se abre paulatinamente, hasta grados de íntima confidencialidad, que por el mismo motivo soslayaremos en el presente artículo. Sin embargo, pese al tiempo transcurrido y a pesar de los notables avances observados en Próspera Muñoz como testigo, sigue presente en ella un estado más vigilante de lo normal.

Es sin duda una persona culta, con un nivel bastante alto de cultura, gustos muy exquisitos en sus lecturas y en la música. Aunque ella se confiesa una aficionada, su pertenencia a la Coral Oida de Gerona, le ha llevado a grabar dentro del contexto del Encuentro Nacional Juvenil de Polifonía, Cuenca-1984. Su afición por la naturaleza es compartida por su esposo. Ambos rehuyen la masificación y el bullicio, mostrándose como excelentes interlocutores.

Es muy afectiva y aunque posee una vida interior bastante rica, se palpa que no la tiene plenamente desarrollada, lo que en determinados momentos le produce insatisfacción.

De nada serviría este primer esbozo de su personalidad por mi parte, si no se contrasta con las opiniones de los doctores que han intervenido en el estudio. Entre los estudios de personalidad se incluyeron estudios grafológicos, siendo el más extenso de ellos el que nos hizo llegar uno de los médicos asesores, Antonio Petit, cuyo resumen por su interés, transcribimos íntegramente.

"Persona afable y comunicativa, con

inquietudes intelectuales en las que probablemente busca la satisfacción y el reconocimiento que todos anhelamos en nuestro entorno social.

"No se muestra tal como es, en este sentido es cautelosa pero no falsa; tiene más cualidades de las que se pueden apreciar a simple vista.

"Es amante del orden, pero éste en ella constituye más un reto a superar que una cualidad. Equitativa.

"Sufre altibajos emocionales muy marcados y un abatimiento y tristeza profundos, muy generalizados, persistentes y acentuados (7). Seguramente está insatisfecha consigo misma; en cualquier caso, resulta evidente la existencia de un conflicto interior que la deprime intensamente y del cual lucha por salir con la misma intensidad, pero sin conseguirlo; le falta una confianza en sí misma que no posee o le niegan. Es insegura y su personalidad está muy condicionada por etapas pretéritas de su vida.

"Oculta **algo** y casi con toda seguridad se refiere al hecho que nos ocupa, provocando en ella una actitud nerviosa y tensa, a la defensiva, pese a su intención de colaborar".

Este resumen vino de un exhaustivo exámen de los test a los que se ha sometido a la testigo, así como de un estudio grafológico de una selección de las cartas y dibujos recibidos de la testigo durante los dos primeros años de la investigación. Aunque somos conscientes que haría falta analizar con igual procedimiento una muestra significativa de su correspondencia durante el último año, al objeto de obtener unos valores que puedan reflejarnos si en efecto hay un avance en la actitud de Próspera como testigo y, por tanto, es posible reconsiderar su fiabilidad.

D. José María de Mena sigue los pasos del Dr. Petit en la investigación de la personalidad de Próspera, no por conocer la opinión de éste y su grupo, sino por usar de los mismos elementos para analizar. Del análisis grafológico de la misma selección de cartas nos dice:

"Mujer neurótica. Depresiva, terriblemente atormentada, simuladora, desprendida (generosa e incluso dilapidadora). Muy ordenada y detallista, hasta la manía".

De su informe final -bastante extractado por cierto- destaca la posibilidad de que su carácter de simuladora lo utiliza con frecuencia, algo que el Dr. Petit no llega a reflejar en su resúmen final, pero que hace resaltar en las consideraciones de su informe preliminar. "Induce a sospechar el intento de ocultar una actitud artificiosa o falsa", nos dice, en los prolegómenos del análisis grafológico.

D. José Luis Márquez define a la testigo como depresiva endógena, lo que no es mucho y además resulta patente para cualquiera de los que hemos intervenido en el caso. Lo cierto es que no da una importancia capital al hecho, ya que con posterioridad, tuvo ocasión de consultar el correspondiente cuadro clínico y determinar sus posibles causas.

Por último, es el catedrático de Psiquiatría sevillano el que nos dice que la testigo es muy posible que padezca una psicósis reactiva por frustración avanzada. Dicha frustración la relaciona con su vida íntima, aunque lógicamente es una opinión con grandes reservas, pues el mismo dice "es un diagnóstico sin las garantías de una entrevista personal". Por otra parte, no contrastada con las opiniones de los demás médicos participantes.

Es el Dr. Bueno Ortega quien, manteniendo un juicio crítico en base a lo publicado por Ribera (8), nos dice que la testigo padece un estado delirante agudo, en la forma clínica de Delirio Sistematizado Transitorio. Resumiendo que su diagnósis es la de posible esquizofrenia.

Se puede observar que entre los propios especialistas no hay un consenso explícito sobre la posibilidad de un padecimiento grave que incapacite de manera total a nuestra testigo. Sí hay, sin embargo, algunos puntos claros de la personalidad de Próspera:

a) Depresiva.

b) Hay en ella un sentimiento de frustración, una cierta insatisfacción personal que proviene de etapas pretéritas de su vida.

c) Es más vigilante de lo normal, cautelosa.

d) Culta, con amplias inquietudes intelectuales.

e) Afectiva, afable y comunicativa.

f) Tiene una evidente manía por el orden, al tiempo que es muy detallista. Alguno de los médicos la define como neurótica, término que no comparto en absoluto a tenor de mi mayor vinculación investigadora y haber podido disponer de múltiples oportunidades

como para determinar tal calificativo.

g) Insegura, lo que algunos de ellos interpretan como síntoma de simulación. En las primeras etapas del estudio, este investigador llegó a iguales conclusiones, disipadas a lo largo de los dos últimos años de continuada investigación. Creo haber dicho que el cambio sustancial experimentado por Próspera en el último año ha sido extraordinario.

No hay de manera objetiva indicios claros de que la testigo padezca una esquizofrenia como la descrita por el Dr. Bueno. En la vida de Próspera Muñoz no han existido traumas familiares de la gravedad indicada para esta patología. Tampoco es un comportamiento propio de un esquizofrénico avanzado el que Próspera mantiene, hecho que este investigador puede avalar por su experiencia en el trato con personas esquizofrénicas, donde su mundo se aparta sustancialmente de la realidad, generalmente muy distante de lo que consideramos normal. El único dato referencial que pudiera suscitar un posible trauma no superado es el que constituye su propio relato de la abducción.

En manera alguna este análisis de su personalidad nos puede llevar a determinar si su experiencia es real o fingida, aunque tengamos que decir con el juez Frankfurter: "Simplemente no puedo creerlo" (9).

2.- EL CUADRO CLINICO

Es difícil ciertamente hacer mención a un cuadro clínico sin vulnerar la intimidad de una persona. Aunque Próspera es consciente de este riesgo, aceptó entrar de lleno en ello e incluso, autorizó globalmente a que hiciera uso de toda la información. Sin embargo, sin restar una información general a otros investigadores se me permitirá que haga honor al respeto que esa intimidad me impone.

Empezaremos por dar respuesta a una de las muchas preguntas que se suscitaron en el debate de CdU (10): en 1953 el Dr. Trigueros le diagnostica miopía, algo que lejos de causar trauma en una persona joven como era por entonces Próspera, significa una liberación, pues ya venía ofreciendo algunos trastornos visuales que son corregidos por las gafas que debe usar desde entonces.

Desde 1957 a 1972 hay repetidos estados anémicos. La mayoría de ellos se relacionan con los partos de sus cuatro hijos, durante o tras los cuales se producen fuertes hemorragias. Hay problemas de plaquetas, por lo que su medicación habitual en estos casos es: Coagulantes, Vitamina B (especialmente B12), hierro y calcio. Otros medicamentos ya más usuales son gelocatil y pepsamar.

Tres de sus estados críticos hemorrágicos presentan secuelas:

1968 en el que se le produce ictericia. Tarda mucho en recuperarse.

1971 sufre una depresión, que en 1972 se reproduce tras el parto de su cuarto hijo (hembra) y de la que tarda en salir varios meses.

Desde 1972 a 1983 hay un periodo bastante bueno en el cuadro clínico de la testigo, pues remiten todas las sintomatologías de sus estados anémicos, así como las dos últimas depresiones, a todas luces producidas por el mismo estado de anemia. Es importante reseñar que precisamente en ese periodo es cuando comienzan sus recuerdos de la abducción. 1980 son los inicios de los recuerdos y 1982 es cuando escribe por primera vez a Ribera.

En 1983 se produce una hernia discal, la cual, la provoca esporádicos dolores y una



En el centro José Ruesga, Próspera Muñoz y su esposo.

natural baja de actividad.

Éste rápido resumen puede darnos una idea concreta de su historial clínico, al tiempo que nos puede permitir discernir las causas de algunos de los rasgos de su carácter apuntados en el apartado anterior.

El primer rasgo explicado es evidente, y es su condición depresiva. Es algo normal que una persona con frecuentes problemas de anemia tenga no sólo una baja en la actividad habitual, sino que se generen estados depresivos de cierta importancia como el mismo cuadro clínico nos ilustra para 1971 y 1972.

El sentimiento de frustración es igualmente explicado por este continuo estado anémico. La insatisfacción puede quedar enmarcada en los cuatro partos con secuelas hemorrágicas, especialmente agravados por el hecho de la pérdida de su segundo hijo en 1965 a los tres días de nacido. Sin embargo, hay una insatisfacción marcada con su propio cuerpo, ya que la anemia padecida la retrae de someterse a regímenes de adelgazamiento.

He dicho anteriormente que no consideraba determinante, ni adecuado calificarla como neurótica. Es muy posible que ahora el lector comprenda el por qué.

La neurosis es una afección mental caracterizada por la conciencia clara y evocación dolorosa de un conflicto psíquico, por la existencia de un proceso de defensa, por una discreta alteración y la ausencia de lesiones anatómicas demostrables (11).

Por el momento la neurosis no tiene obligadamente la presencia de una estructuración débil del yo, es más no es frecuente detectar esta debilidad en los casos de neuróticos. Por otra parte, la neurosis no comporta una tendencia al autocastigo a menos que sea, neurosis obsesiva, que es posiblemente el caso extremo del padecimiento.

El seguimiento de unos antecedentes de este tipo en la vida de Próspera Muñoz, no demuestran que haya en ella un estancamiento en el desarrollo de las funciones síquicas, como propugna Pierre Janet (12).

Es sin embargo, Freud el que podría ponernos en antecedentes sobre la posible naturaleza de esta opinión sobre nuestra testigo, ya que concede valor destacado a los traumas de la etapa infantil para la generación de la dolencia, que en ningún caso, representa un pronóstico grave en cuanto a la vida normal.

En el caso que nos ocupa, no hay detectado ningún trauma de importancia en la etapa infantil, a menos que consideremos la abducción como real , en cuyo caso, ella misma será la causante. Es posible pensar que la propia naturaleza del relato y el estado depresivo detectado en la personalidad de Próspera, sea precísamente lo que conduce a valorar la posibilidad de una neurósis en el diagnóstico de D. José María de Mena.

3.- APOYOS TESTIFICALES Y EVIDENCIALES

Teníamos ante nuestros ojos un amplio abanico de posibilidades para realizar esta tarea. El tiempo era lo de menos para el investigador, que sigue pensando que el caso no está cerrado pese al trabajo que nos ocupa.

Lo primero que intentamos hacer es considerar una posible reconstrucción de los hechos en base al relato conocido de la testigo. Ello nos permitiría considerar o comprobar dos cosas: su capacidad receptiva y su modo de transmitir lo que ve.

Para ello tomamos como base su descripción del lugar de los hechos en el momento del suceso (1947). Véase el dibujo I; en él queda reconstruido lo que Próspera describe, pudiéndose observar que tan sólo hay un espacio habitacional sin aparente función en el contexto de la edificación.

En el transcurso de nuestra investigación y una vez realizado el dibujo precedente, se rogó a Próspera que hiciera una descripción gráfica del entorno, del objeto observado, de los seres, etc. Si el lector observa el dibujo II comprobará el grado de exactitud de las correspondencias de distribución de la casa, ahora en su estado actual (13). Una somera comparación entre ambos dibujos nos llevan a determinar:

3.1.- Cocina-comedor y dormitorio permutados de sitio, obedeciendo precisamente al cambio que se produjo en la construcción en el año 1955 por el nuevo propietario.

3.2.- La habitación-despensa no tiene ventana a la parte trasera, sino al costado de la edificación, pero es curioso como en nuestra reconstrucción se habían hecho figurar detalles que ahora la misma testigo nos confirma.

3.3.- La inexistencia de la cuadra en nuestro reconstrucción que se viene a corresponder con el espacio habitacional al que no encontrábamos evidente uso. La coherencia se corresponde con la existencia del burro, al que no habíamos tenido en cuenta a la hora de reconstruir la casa.

Salvo estas diferencias y matizaciones, incluso la distribución de los muebles resulta muy similar en ambos casos, lo que lemuestra el grado de percepción y capacidad le transmisión que Próspera posee, facultad ɔuesta de manifiesto en el análisis de su personalidad cuando los investigadores dicen de ella ser ordenada y detallista.

Un sólo detalle llamó poderosamente nuestra atención, que la cuadra no tuviera una entrada individualizada del resto de la vivienda, obligando el paso del animal por la zona destinada a comedor. La natural incredulidad de este detalle nos llevó a confirmar el hecho en repetidas ocasiones y finalmente, puesto de manifiesto en una serie de fotografías obtenidas de la casa de entre las cuales dos acompañan al presente trabajo (ver foto 2 y 3).

El hecho que más ha llamado mi atención es que el nuevo propietario no ha realizado grandes cambios en la estructura de la casa, limitándose a cambiar la chimenea de sitio (precisamente sobre el lugar donde Próspera dice haber ocultado el objeto que le entregaron en la abducción), un tabique interior y parches al suelo, constituido primordialmente por un pavimento de cemento que aún hoy persiste (14).

En 1984, un grupo de estudiosos catalanes entra en contacto con Próspera y como producto de dicha investigación disponemos de una entrevista grabada de gran extensión. El hecho es que en abril de 1985, el mismo grupo acompaña a Próspera a "Villa Próspera" en busca de la más inmediata evidencia, el objeto enterrado por la testigo. Cuando llegan al lugar ven que la chimenea ha sido permutada de situación y que ha venido a situarse sobre el lugar que guarda aparentemente dicho objeto (¿?). No hay posibilidad física de hacer una excavación sin dañar la estructura de la casa, por lo que se desiste de dicha búsqueda. A partir de entonces la misma testigo renuncia a presentar pruebas, aunque sigue defendiendo la realidad de su relato. La visita con todo permite conocer perfectamente el lugar y sus alrededores (ver foto 4).

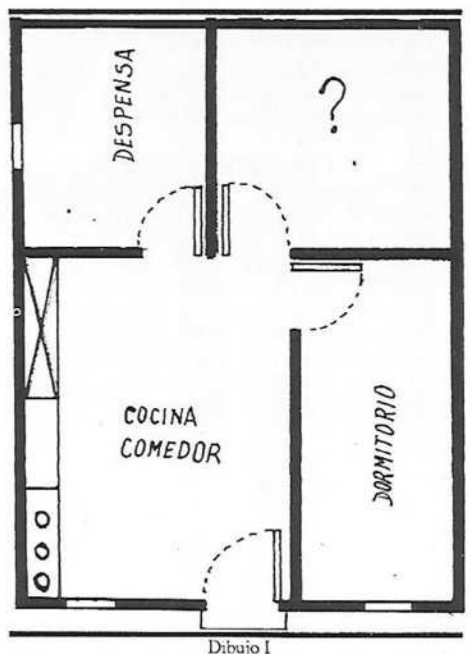
Destruida la posibilidad de encontrar una evidencia y ante la imposibilidad de descubrir otros rastros físicos en los alrededores dado el tiempo transcurrido, seguimos intentando fijar el paisaje comprobando que lo mostrado en la fotografía 3 es sustancialmente distinto de lo que en 1947 había en las proximidades de la casa. El pino tiene unos 20 años en el lugar que ocupa actualmente, mientras que una higuera, situada donde se encuentra el hombre de la fotografía, se secó tras los supuestos incidentes ocurridos en 1947. Esto hace que la visión potencial desde la ventana que se abre al costado de la casa, y que la misma fotografía ilustra, sea buena y coincidente con lo descrito por Próspera.

Es ahora cuando sólo nos quedaba entrevistar a las personas implicadas en el caso: su padre, su tío y su hermana Ana.

Su padre y su tío son en la actualidad, personas de avanzada edad, ello impide hacer una entrevista con ciertos grados de fiabilidad por lo que intentamos obtener una confirmación de su recuerdo de los hechos por mediación de personas que anteriormente la pudieran haber oído comentar algo al respecto. Es precisamente con José María Semitiel, esposo de Próspera, con quien mantuvimos la primera conversación telefónica en este sentido. Lejos de la posibilidad de una inducción por parte del esposo bajo la cual la testigo hubiera creado y enriquecido el relato de abducción, José María se mostró como un hombre centrado, bastante más imparcial de lo que era de esperar. Sus declaraciones, ya telefónica, ya personales, nos llevan al convencimiento de que ninguna de las dos personas recuerda nada del relato de Próspera, ni marcas, ni presencia de objeto, ni cualquier otro detalle que pudiera reforzar la experiencia relatada. Ello nos induce a pensar, que en el caso de haber existido los hechos como Próspera los relata, para ellos no constituyeron en ningún momento algo extraordinario que la memoria de un anciano pueda rememorar.

Nos quedaba tan sólo la otra testigo presencial de la primera parte del incidente, su hermana Ana. Tras varios intentos, el 27 de febrero de 1986, responde a nuestras cartas (15). El contenido básico de su relato es el siguiente, según sus mismas palabras:

"Empezaré por decirle que los hechos ocurrieron en el año 1947; todo lo que yo se, lo recuerdo perfectamente. Lo digo porque mi hermana duda si fue en el cuarenta y seis o en



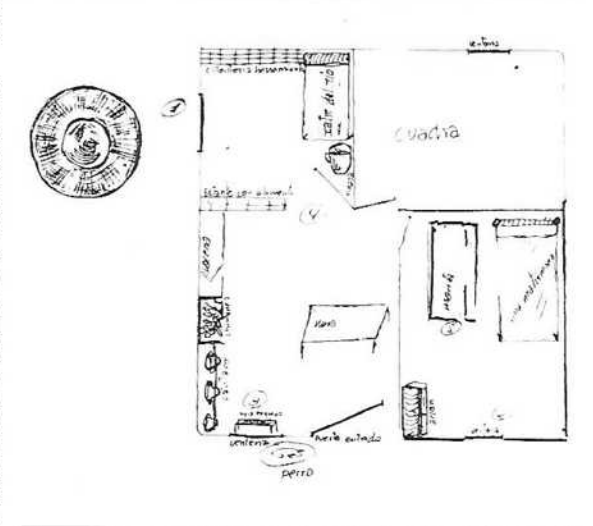
Dibujo I

el cuarenta y siete. Como decía, en el año 1947 y contaba con once años y mi hermana siete; era un campo muy alejado del pueblo y que lindaba con otro por lo que había muy pocas casas y aisladas. La casita propiedad de mi padre se llamaba "Villa Próspera" por ser ella la más pequeña de las cuatro hermanas.

"Cuando ocurrieron los hechos nos encontrábamos las dos solas, pues mi tío estaba trabajando la tierra cerca de la casa; mi hermana miraba por la ventana que daba al camino para ver si venía papá. La puerta estaba cerrada, yo hacía las faenas de la casa y tenía que cuidar de mi hermana; le repetía sin cesar: "Cierra la ventana que papá ya no viene al mediodía" (mediodía del campo eran las doce), pero ella le esperaba con insistencia pues nos traía golosinas. De repente, empezó a llamarme: "Ven, ven corriendo, mira ¿qué es aquello?" Yo pensé que era el coche de un amigo de papá, pero ella me indicó que estaba, o venía, a cruzar bancal, o sea, que no venía o estaba en el camino. Digo venía o estaba porque yo deduzco que debía estar parado, suspendido. No puedo asegurar a qué altura porque en la lejanía parecía estar más bajo. De repente y en una fracción de segundo, lo teníamos casi allí; yo dejé de mirar y le daba golpecitos en el hombro a mi hermana repitiendo que cerrara la ventana. Ella ensimismada decía: "Espera, espera".

"Las características del objeto no las tengo claras. Puedo asegurar que era como niquelado, con fuertes destellos, como cuando a un objeto brillante le da el sol directamente. Dudo si eran propios o del sol. Se acercó sin ningún tipo de ruido, dándome la impresión que se apoderaba de todo el entorno... Mi única inquietud es que no recuerdo nada más. Tengo la impresión como si en aquellos momentos tuviese venticuatro o cuarenta y ocho horas en blanco, totalmente en blanco. No sé si se marchó el objeto ni si se quedó. Por más que mi hermana intenta que recuerde, no recuerdo nada más".

Sustancialmente este es el aporte de Ana como testigo de los hechos que parecen haber originado todo el suceso. Sin embargo, soy consciente de que sus declaraciones no son todo lo sólidas que cabría esperar y queda en el ánimo la posibilidad de mantener una charla personal con esta testigo en un futuro. Por otra parte, el relato nos habla de unos primeros instantes en la posible observación de



Dibujo II

Próspera, con lo que podría ocurrir que todo el asunto pudiera haber tenido un estímulo físico real, dado que en 1947 el conocimiento del fenómeno OVNI no estaba extendido en la misma medida que hoy, ni podría esperar que dos niños de 11 y 7 años respectivamente, tuvieran acceso a una información ya de por sí escasa.

Esta búsqueda de evidencias ha sido infructuosa en líneas generales. No hay constancia de que otros testigos vieran huellas en el terreno, ni que observaran el objeto en sus maniobras de alejamiento, ni aparece el extraño artefacto que Próspera asegura le entregaron sus extraños visitantes. Tan sólo tenemos una declaración bastante pobre del inicio de una posible observación de la que podemos extraer algunas contradicciones con el relato de Próspera, aunque haya elementos que lo refuercen.

"Villa Próspera" lugar donde se produjo la presunta "abducción".

En el relato de Próspera (16) nos dice que llama a su hermana cuando ya ha observado el objeto y al volverse a la ventana, ve dos hombres. Ana cierra la ventana, pero no ha terminado de hacerlo cuando las dos figuras entran por la puerta, que Ana asegura en sus declaraciones que permanecía cerrada. Posiblemente por esta ambigüedad, sea posible aceptar como verosímil el relato de Ana y pensar que ambas vieron el objeto al unísono. Ésta sitúa la llamada de Próspera cuando observa por primera vez el objeto, lo que quedaría más de acuerdo con la forma de actuar de una mente infantil.

Lo cierto es que el testimonio de Ana es difícil de valorar sin profundizar en una entrevista más prolongada, a la que hasta el momento la segunda testigo no se ha prestado, dejando sin contestar nuevas preguntas realizadas a la vista de su carta del 27 de Febrero.

El presente caso es difícil, no por la incredulidad que el relato de abducción pueda y de hecho suscita en los investigadores, sino porque no hay en él un apoyo evidencial claro. Budd Hopkins (17) nos habla de casos posiblemente excepcionales, porque en ellos han concurrido variedad de testigos, evidencias físicas comprobables a los pocos días o meses del suceso, etc. Pero eso no es lo normal. Sin embargo, la calidad de esa investigación nos aporta una serie de hechos que pueden ser contrastados con nuestro caso, por ello resultaba necesario buscar nuevos datos para nuestra investigación. Precisamente por eso, en nuestro planteamiento de base a la hora de enfocar la investigación decidimos conocer más y mejor el entorno familiar de Próspera Muñoz.

4.- EL ENTORNO FAMILIAR

En algún párrafo del presente trabajo ya quedaron reflejados varios datos básicos referidos a la familia de la testigo, pero vamos a centrarnos en reconstruir una pequeña y entrañable historia que nos hará conocer más al sujeto activo de la misma.

Cuando todavía hay aires de guerra en España, en el seno de una familia de trabajadores, nace un 22 de marzo del año 39 una niña. Es la cuarta de los hijos del matrimonio Muñoz Jiménez. Es de suponer que aunque un hijo siempre trae alegría al matrimonio los momentos no son particularmente agradables en la población de Jumilla, Murcia. Con todo, nada o muy poco sabemos de los primeros cuatro años de vida de esta niña, salvo que transcurridos, el padre tiene la suerte de verse favorecido con un premio de lotería que le va a permitir trabajar con más desahogo en un bar de la población y que podrá adquirir unas pequeñas tierras donde construirá una casa, humilde como la que

hemos conocido, al tiempo que la va a bautizar con el nombre de su pequeña hija, "Villa Próspera". En la casita pasarán muchas jornadas, especialmente los veranos y en alguna que otra época de caza las dos más pequeñas de la familia, Ana y Próspera.

Podemos suponer que los juegos entre ambas hermanas debieron ser frecuentes dado que sólo se llevan entre ellas cuatro años. Ya llegarían los tiempos de las distancias propias de la edad, que se suelen marcar cuando los niños se hacen jóvenes y empiezan a vivir su vida.

Crecen en un ambiente sin muchos problemas, pero también es verdad que los años que corren no son los actuales, por lo que el régimen de la familia no debe compararse mucho con el actual de una familia de clase media. Pese a todo, la educación de las niñas es buena, sin caer en los triunfalismos del esmero, con fuerte carga moral y también religiosa, sobre todo en la más pequeña que vive días de mayor desahogo y tiene la inestimable ayuda de sus tres hermanas mayores, que constatamos se ocupan frecuentemente de ayudar a sus padres, tanto en la casa, como en el negocio familiar. De lo que decimos es fiel reflejo que Próspera consiguiera estudiar Bachiller Elemental y una posterior carrera de Magisterio, nivel que ninguna de sus otras hermanas alcanza.

El año 1947 es sin duda una fecha clave para Próspera, pues después de aquel día nos muestra a una niña que se siente distinta de las demas. Ella misma confiesa que tiene la sensación de que los que la rodean no la entienden del todo. Este signo de lo que podría interpretarse como timidez no la condiciona mucho, puesto que comprobamos que sus relaciones con las compañeras de estudio eran buenas, al tiempo que tampoco le impide conocer muy joven al que luego será su marido.

Cuando la protagonista de esta historia cumple los 14 años, empiezan a presentarse pequeños problemas comunes. En 1953 usa gafas a causa de su miopía y aparecen los primeros efectos del despoblamiento en la zona de Jumilla. Ayuda a su padre en el negocio familiar, especialmente cuando éste arrienda la pequeña finca al año siguiente.

Tres años después, la venderá de manera definitiva y se trasladan a Playa de San Juan en Alicante, aunque ella sigue frecuentando Jumilla a causa de los estudios que concluye en 1959. Por entonces, es ya una linda muchachita que tardará poco tiempo en casarse con aquel chico de pueblo a quién conoció hace algunos años y con quien compartió estudios.

En tanto llega el matrimonio, se hace cargo junto con sus hermanas del centro telefónico de Playa de San Juan, ocupación que compartirá con la ayuda prestada a su marido en la academia, abierta de recién casados.

Pronto tendrán una hija; al año de matrimonio la nueva familia Semitiel Muñoz la componen tres personas. Su vida toma otros rumbos y pese a seguir trabajando, comienzan a manifestarse los primeros síntomas de la anemia que ya padeció en 1957.

Durante el año 1965 se produce un acontecimiento luctuoso para la familia que ella recuerda con dolor. Tiene un nuevo varón, pero tres días después de su alumbramiento, fallece. Su pérdida se verá compensada al año siguiente con el nacimiento de su tercer hijo, un nuevo varón del que la madre habla con evidente orgullo.

En 1971 enferma la suegra. Próspera mujer a todas luces generosa, se vuelca en atenciones, hasta tal punto, que su estado de embarazo y la preocupación le provocan una nueva anemia después del fallecimiento. Esta vez requiere reposo absoluto y recibe algunas transfusiones de sangre. Por vez primera la depresión, como consecuencia del agotamiento físico, se hace presente y con mayor intensidad, poco después del parto de su última hija. El espíritu de lucha que se ha ido haciendo patente en estos últimos años se pone al servicio de la voluntad para hacerla superar la crisis.

Pasarán los meses, no muchos y tras el cierre de la central telefónica de Playa de San Juan, les obliga a trasladarse a otro lugar. Escogen irse a Gerona por distintos factores que nos hablan positivamente de este matrimonio. Se trata de una pequeña población, de clima suave, la naturaleza está próxima y no hay bullicio del que ambos huyen. Aquella decisión será la que definitivamente haga que la salud de Próspera mejore, que sus hijos crezcan y que la vida discurra con normalidad. Es entonces cuando las inquietudes intelectuales de la testigo toman un nuevo cauce y será la lectura, sus tareas y la música lo que la conducirá por otros derroteros. Al tiempo, comparte con su marido

el amor por la naturaleza, propio de alguien que nace en una pequeña población, y termina por hacer de la vida cotidiana algo apacible, con los problemas normales, pero apacible. Durante cinco años la vida transcurre sin sobresaltos (1974-1979), pero en este último año algo hace que las cosas cambien, les convierten en abuelos. Asimilar este hecho no es traumatizante, mucho más cuando la nieta hace las delicias de la familia.



Trayectoria del objeto. El pino es posterior, no debe tener más allá de 20 años.

Tras el acontecimiento las aguas vuelven a su cauce y durante un día de lectura, Próspera empieza a rememorar cosas extrañas en relación con algo que le ocurriera en 1947. Estamos en 1980 y los recuerdos hacen que Próspera visite a su hermana Ana en Murcia. Empiezan las dudas. Es fácil suponer los casi dos años de dudas que llevaron a Próspera a ponerse en contacto con A. Ribera. Después de varios meses de entablar contacto, unos hechos vendrán a alterar a la familia, y sobre los cuales, por su naturaleza, vamos a omitir todo comentario. Tan sólo diremos que fueron acontecimientos que como padres tuvieron que hacer frente de manera valiente. La entereza del matrimonio se pone a prueba y vencen el problema, demostrando que es gente poco dada a fantasías.



"Entidad" observada por Kathie Davis

Mientras tanto, los recuerdos de su experiencia se paralizan completamente. Por primera vez de manera consciente, las visitas de extraños seres que se han sucedido en momentos concretos de su vida se vuelven a producir en el mismo locutorio telefónico de Gerona.

Tras lo cual, una catarata de investigadores, cierta cantidad de regresiones hipnóticas, un congreso, entrevistas en radio y televisión... la vorágine, la sensación de convertirse voluntariamente en conejillo de indias en manos de gente que no ha visto nunca. La curiosidad, el morboso gusto de los humanos por todo aquello que pueda convertirse en muestra de algo extraordinario, no por el sano afán de conocer la verdad, sino por el espectáculo divertido y sangrante que propicia poder juzgar luego. Supongo que habrán existido comentarios de todo tipo sobre Próspera, es más, he vivido la experiencia de lo que pretendió ser un debate y se convirtió en un juicio absurdo.

Casi a finales de 1985, entramos en contacto con Próspera y su marido. Tres cortos años de continuas charlas, una entrega mutua entre investigado e investigador, datos, más datos, contradicciones, luces, trabajo. Próspera comienza a situar su experiencia en un segundo plano. Ya no es lo importante, no es algo que la marcó aunque siga diciendo que lo que ella cuenta es la verdad. No sabe si se trata de una realidad de otra clase, pero sí es algo que ella ha vivido. Antes, de 1980 a 1986, aquello nubló todo lo que había dentro

de ella. Tenía la necesidad de contarlo para comprender lo que había ocurrido y quienes la escuchamos seguimos diciendo: "Simplemente no puedo creerlo". La razón se niega a aceptar que los hechos que Próspera y otros muchos como ella nos relatan, sean verdad.

De cualquier manera, Próspera ha ganado terreno en los tres últimos años. Su vida se ha llenado de nuevos horizontes. Sus dolencias, incluida la hernia discal, las soporta mejor. Sus insatisfacciones personales se han suavizado, aunque como es lógico perduren las coqueterías de mujer. Disfruta de la vida y de las cosas pequeñas de cada día.

¿Qué le ha ocurrido a Próspera Muñoz?

5.- CONTRASTAR RESULTADOS: OTROS CONOCIMIENTOS

Hemos dicho en párrafos anteriores que teníamos la necesidad de conocer mayor información de otros sucesos. Era algo vital para el investigador contrastar, comprobar que lo que se había ido desvelando en la investigación del caso de Próspera Muñoz pudiera tener un sentido lógico.

En los tres últimos años he tenido oportunidad de conocer otros sucesos similares, Miami, Sudamérica, literatura poco corriente entre quienes nos interesamos por la investigación del fenómeno OVNI en España. Entre ella, las obras de Hopkins, **Intruders** y **Missing Time** (18), llamaron poderosamente mi atención y no por otra cosa que por encerrar una serie de hechos con bastante soporte evidencial. Ello podría ayudarme a ser imparcial cuando me acerqué al caso que nos ocupa con una dósis bastante alta de escepticismo.

Elizabeth Slater (19) puso ante mí algo realmente interesante. La Dra. Slater realizó los test que incluían el Inventario Multifásico de Personalidad Minnesota, el Rorschach, la escala de inteligencia adulta de Weschsler, etc, que había concluido sobre nueve sujetos de abducción, determinaban que, pese a tener éxito generalizado en la vida, poseer un índice de inteligencia superior al normal, **todos ellos presentaban una falta sustancial de autoestima**. Aquello me dejó perplejo, pues ésta misma falta de autoestima estaba presente en Próspera Muñoz, a pesar de que era una mujer inteligente, tenía la vida resuelta con bastante holgura y sus tendencias intelectuales canalizaban bien unas inquietudes sanas y normales.

Hopkins aclara comentando este hecho (20): "Ninguno parecía encontrarse bien físicamente, a gusto con su cuerpo, cómodos con su sexualidad..." Próspera presentaba los mismos síntomas. Para seguir diciendo: "...todos sufrían un cierto grado de desconfianza, aunque en ningún caso pudiera llamarse paranoide".

La desconfianza de Próspera era manifiesta cuando comenzamos la investigación y aquello resultaba paradójico cuando era ella misma la que se había puesto al servicio del investigador para llegar al fondo de la cuestión. Puedo asegurar, que mi escepticismo creció en algunos momentos antes tales signos de manifiesta desconfianza,que yo interpretaba como evidencia de que había algo oculto. En el análisis de personalidad de Próspera, hemos visto cómo los especialistas resaltaron el mismo hecho que yo comento.

La Dra. Slater dice no obstante que "son sólo más vigilantes, vacilan más en confiarse que la persona media".

Otro síntoma detectado por varios investigadores es que un abducido, una vez que ha sido sometido a hipnósis regresiva comienza a recordar en forma de sueños desconectados otros momentos de su experiencia, incluso otras abducciones posteriores o anteriores. En el caso de Próspera tal hecho se ha manifestado a lo largo de toda la investigación.

En el caso que sirve de eje al relato de **Intruders** (21), nos encontramos con una mujer cuyo tipo, vivencias, padecimientos de cierta clase de enfermedades y vivencias sexuales, son exactos a los que sufre Próspera, incluida la pérdida de un hijo, aunque en circunstancias algo distintas.

Una comparación entre varios dibujos realizados por abducidos de los seres que les sometieron a secuestro y manipulación (ver dibujo III), nos ofrece una similitud bastante desconcertante. El único rasgo que Próspera destaca es lo que ella define "como pelo muy pegado al cráneo" y la presencia de pabellones auriculares que los otros dibujos omiten. Veamos las semejanzas:

a) Cráneo voluminoso.
b) Barbilla puntiaguda.
c) Pómulos muy marcados.
d) Ojos muy grandes y almendrados.
e) Ausencia de nariz, que Próspera dibuja y que otros marcan con meros orificios.
f) Palidez de la piel.

En lo que se refiere al objeto, encontramos una enorme similitud con el que dibuja Joyce Lloyd (22) como vehículo que encontró a campo abierto (ver dibujo IV).

Es imposible pensar que Próspera tuvo acceso a esta información en 1980, ni tan siquiera en 1982, ya que la obra de Hopkins presenta su copyright en 1987.

6.- NUESTRA CONCLUSION

Es difícil, muy difícil pronunciar un juicio definitivo ante el presente caso. Sin embargo, no voy a caer en la fácil tentación de afirmar que los elementos disponibles no son suficientes. No sería honrado conmigo mismo, ni tampoco con Próspera Muñoz.

A fuerza de ser objetivo diré que su relato es difícil de creer. Racionalmente la abducción de Próspera Muñoz es imposible de creer, no digamos si el juicio se emite con un criterio científico. Las evidencias que el caso nos pone sobre la mesa son:

El relato que brota con fuerza, como una fuente de la persona que dice haber protagonizado unos hechos increíbles. Y la tímida aportación de su hermana que corrobora con escaso exito unos momentos iniciales que podrían apuntar hacia un estímulo físico de origen desconocido.

No hay evidencias, no aparecen testimonios sobre posibles huellas, quemaduras, tampoco aparece el extraño objeto que le entregaron.

Sin embargo, Próspera relata algo que otros abducidos nos cuentan. Mantiene un comportamiento idéntico al de otros abducidos, dicen que han visto unos extraños aparatos muy similares y seres que podríamos identificar de una misma filiación. Incluso se nos habla de la implantación de una pequeña esfera, minúscula en la zona craneal. Se repiten visitas, se vive la misma angustia por saber que les ocurre, se participa de lo que parece un mismo trauma. Y lo que resulta más sorprendente, cuando algún investigador se acerca hasta ellos con el espíritu abierto por el afan de llegar a la verdad, aún siendo escépticos e imparciales, ellos sienten que el trauma pasa a un segundo plano y la vida se normaliza.



"Entidad" dibujada por Próspera.

El caso de Próspera Muñoz es posiblemente una puerta para reconsiderar la postura de los investigadores. Posiblemente el secreto esté en comprobar por qué personas que tras unos análisis son mentalmente sanas, hablan no ya de una experiencia tan increíble como la abducción, sino se comportan de idéntica manera.

Me consta que algunos proporcionarán la fácil respuesta de la no implicación personal: Están todos locos. Personalmente, la investigación del caso que nos ocupa me reafirma en la necesidad de perseverar en este trabajo, mejorando el nivel de las encuestas y dejando al borde del camino nuestro orgullo personal. Estudiar y trabajar imparcialmente por el auténtico conocimiento de la verdad, no la absoluta, sino aquella que lleva al hombre a comprender mejor el mundo

que le rodea.

NOTAS Y BIBLIOGRAFIA

1.- Véase **Cuadernos de Ufología**, 1ª época, a partir del nº doble 10/11, Sevilla Junio-Septiembre 1985.

2.- Varios autores. Las abducciones a debate, II parte. **Cuadernos de Ufología**, 1ª época, nº doble 13/14, Sevila Dcbre. 1985,

3.- Ares de Blas, Félix "Sobre la depuración de catálogos OVNI, ruidos y señales". **Cuadernos de Ufología**, 1ª época, nº 12, Sevilla, Septbre. 1985.

4.- Rubio Gordo, Dr. Pedro Vicente. "Análisis del caso Próspera Muñoz". **Cuadernos de Ufología**, 1ª época, nº doble 13/14, Sevilla Dcbre. 1985.

5.- Ribera, Antonio. En el túnel del tiempo. "El caso de Próspera Muñoz: una abducción recordada treinta años después", Ed. Planeta, Colección Documento, Barcelona, 1984.

6.- Bueno Ortega, Dr. Antonio Fco. "Impresión sobre el caso de Próspera Muñoz". **Cuadernos de Ufología**, 1ª época, nº doble 10/11, Junio-Septbre. 1985.

7.- Esta es una constante manifestada por Próspera durante todo el primer año de investigación. Consúltese correspondencia a Ruesga.

8.- Bueno Ortega, Dr. Antonio Fco. Véase nota 6.

Ribera, Antonio. "El caso Próspera Muñoz: una abducción recordada treinta años después". **Cuadernos de Ufología**, 1ª época, nº doble 10/11. Sevilla Junio-Sptbre. 1985.

9.- Walter Laqueur. Terrible Secret (New York: Penguin Books, 1982).

10.- Manglano, Vicente. "Opinión sobre el caso de Próspera Muñoz". **Cuadernos de Ufología**, nº doble 13/14, Sevilla Dcbre. 1985.

11.- Nueva Enciclopedia Larousse, tomo decimosexto. Editorial Planeta, tercera edición, Nbvre. 1984.

12.- Janet, Pierre. Neurólogo y psicólogo francés. Impulsor de la psicología experimental, autor entre otras muchas obras del "Tratado de psicología" con G. Dumas.

13.- La comparación de los dibujos demuestra de una manera bastante gráfica cuanto afirmamos en el texto.

14.- La consideración personal sobre este tipo de construcciones como técnico en la materia, es que no se ajusta a las mínimas normas de seguridad e higiene que hoy están vigentes. Hay ausencia total de zona de aseos y servicios, no se independiza la cuadra de la zona habitable, etc.

Hay que decir, sin embargo, que no debe extrañar al profano este tipo de edificaciones en zonas rurales y menos en las fechas de las que hablamos. La experiencia enseña que aún hoy existe una anarquía total en cuanto a edificaciones en zonas apartadas, en las que de manera generalizada no interviene un técnico. Suelen tener gruesos muros de cal, ventanas poco amplias y dependencias no aisladas por espacios de uso común, como son los pasillos. Suelen llevar cierres de huecos exteriores con tapaluces de madera. Es normal que la chimenea tenga doble uso como cocina, en contra de la funcionalidad que ejerce en los modernos chalets.

El detalle del cambio de la chimenea de lugar, no tiene sentido a menos que incidan en el lugar vientos de persistente orientación.

No debe extrañar la existencia de la despensa, que ejercía función de almacén en tierras donde la actividad principal es la producción de diversos cultivos de uso alimenticio.

15.- Carta del 27/2/86 de Ana Muñoz Jiménez a Ruesga. Archivos RNC.

16.- Véase nota 5.

17.- Hopkins, Budd. **Intrusos: Las Increíbles visitas a Copley Woods**. Editorial EDAF, S.A. Madrid. 1988.

18.- Hopkins, Budd. **Missing Time: A documented Study on UFO abductions** (Nueva York: Marek, 1981).

19.- Hopkins, Budd. **Intrusos**. Editorial EDAF, S.A. Madrid 1988. pag. 45 y sig.

20.- Ver nota 17.

21.- Idem. Kathie Davis, protagonista del relato de la obra citada, presenta notables paralelismos con Próspera Muñoz, incluso como tipo morfológico.

22.- Hopkins, Budd. **Intrusos**. Editorial EDAF, S.A. Madrid 1988. Capt. 5

He de agradecer especialmente las atenciones de D. Antonio Petit, así como cuantos comentarios, correcciones y horas de discusión ha dedicado al presente texto.



PUBLICACIONES RECIBIDAS

Cuadernos de Ufología, agradece el intercambio que periódicamente se mantiene con las siguientes publicaciones, cuyos sumarios y dirección de contacto proporcionamos para información de nuestros lectores:

Lumières dans la Nuit: Revista bimensual. editada por Lumières dans la Nuit, 30250 Sommières, Francia. Nº 289-290, Julio/Agosto 1988. Suscripción 35 F. Sumario: 3-Plus que jamais LDLN continue!; 4-Crashes d'OVNI: enfin des preuves (4-suite); 11-Enlèvement à bord d'OVNI; une étude comparative; 16-Extra-terrestres et messages radio: pourquoi le silence?; 22-Catalogue des traces de pas d'Ufonautes (6-suite); 28-Catalogue d'observations inédites; 33-St-Victor l'Abbaye (Seine Maritime); 35-Nort-sur-Erdre (Loir Atlantique); 37-Courrier; 38-Le Forum de nos lecteurs.

Nº 291-292, Septiembre/Octubre 1988. Sumario: 3-Continuité; 5-Projet Bécassine; 10-Observation récente dan le Pas-de-Calais; 12-Remarquable convergence de témoignages dans le Cher; 17-Catalogue d'observations inédites (2^{e} partie); 24-Etrange rencontre en Alaska; 33-Lascours, 17 septembre 1986; 35-Rencontre du 3^{e} type près de Narbonne.

George Eberhart ha definido la abducción de una manera muy pragmática: "un caso en el que el testigo afirma haber sido forzado a abordar un OVNI escudriñado detenidamente o examinado médicamente por extrañas criaturas" (1). Cualitativamente debemos diferenciar estos sucesos de los casos de **contactados**, *una expresión que, también según Eberhart, "se refería originalmente a un pequeño grupo de individuos que en los años cincuenta afirmaban estar en contacto directo con seres venidos del espacio que tripulaban los platillos volantes. Estos contactos normalmente contenían muchos elementos psíquicos a la vez que un mensaje religioso o ético" (2).*

La historia de los informes OVNI marca una transposición de un fenómeno a otro. Con el paso del tiempo, parece como si "respetadas" abducciones hubieran venido a sustituir a las desacreditadas historias de los contactados, en una forma de transmutación de antiguos e ingenuos relatos de los albores de la era espacial a contemporáneos y sofisticados relatos de la era de la tecnología (si bien es cierto que las abducciones OVNI todavía contienen elementos típicos del fenómeno de los contactados). Parece como si la novedad del misterio OVNI se hubiera agotado y se necesitara un tipo de experiencia incluso más sensacional y dramática para reemplazar la obsoleta experiencia del contactado.

LOS INFORMES DE ABDUCCION

Análisis de las presuntas experiencias en el interior de los OVNIs

V.J. Ballester Olmos y J.A. Fernández Peris

Hubieron celebrados **contactees** en España en los años cincuenta y sesenta, que atrajeron considerable interés de la prensa de la época. En contraste, las abducciones en España han tenido poco o moderado impacto social. De hecho, el término abducción no fue conocido por los medios de comunicación españoles hasta 1979. Con anterioridad, los casos extranjeros más relevantes no habían alcanzado al público en general, siendo tomados como excepciones exóticas del fenómeno OVNI.

El capítulo de las abducciones españolas muestra dos propiedades distintivas. Primeramente, los informes típicos de abducción no aparecieron en España hasta finales de los años setenta. En segundo lugar, a pesar de que los archivos OVNI nacionales cuentan con unos 3.500 casos, incluyendo 230 casos de supuestos aterrizajes (3) y bastantes casos de contactados, impredeciblemente la experiencia de la abducción es extremadamente rara en España, contabilizándose escasamente seis episodios de esta clase. Curiosamente, la mínima emergencia de los sucesos de abducción en nuestro país corre paralela con la breve publicidad dada a las abducciones locales o del extranjero en los **media** españoles.

En la Tabla 1 hemos relacionado los casos de abducción en España, ordenados según la fecha de su denuncia. Con un propósito meramente informativo, hemos añadido también varias abducciones **especulativas**, ésto es, casos de "tiempo perdido" o abducciones potenciales si tenemos que seguir el estereotipo de este fenómeno, aunque al no haberse usado la hipnósis en el proceso de investigación de tales incidentes, no salió a la luz rapto alguno.

Observamos que los dos primeros casos dados a conocer surgieron en 1978 (ambos resultan muy semejantes entre sí, como comprobará seguidamente el lector). Los dos casos hacían referencia a un acontecimiento presuntamente vivido pocas semanas o meses atrás. Esos informes fueron publicados en la prensa diaria, en revistas populares y hasta tuvieron cobertura en televisión. 1978 fue también el año de la exhibición de la exitosa película **Encuentros cercanos en la**

Municipio	Fecha Suceso	F. Informe	Examen Medico	Tiempo Perdido	Conciencia del suceso	Suceso desvelado por hipnosis	Interpretación
I. Abducciones puras							
Tendilla (Guadalajara)	18 Dic. 1977	Enero 1978		X	X	X	Fraude
Medinaceli (Soria)	5 Feb. 1978	Fin 1978	X	X	X	X	Probable fraude
Vich (Barcelona)	28 Mar. 1970	Mar. 1980			X		Fantasía de sordomudo
Almogia (Malaga)	1976	Jun. 1980			X		Fraude
Jumilla (Murcia)	Jul. 1946	Ene. 1982	X		X	X	Psicosis/Fraude
Vallgorguina (Barcelona)	21 Jul. 1985	Sep. 1985	X	X		X	Psicosis/Fraude
II. Casos de "tiempo perdido"							
Teba (Malaga)	15 Sep. 1975	Sep. 1975		X			Fraude
Benacazon (Sevilla)	28 Ene. 1976	Ene. 1976		X			Suceso inexplicado
Angues (Huesca)	1 Abr. 1976	Abr. 1976		X			Suceso inexplicado
Torrejoncillo del Rey (Cuenca)	17 Ago. 1977	Dic. 1978		X			Visión hipnagógica
La Roda, San Javier (Murcia)	11 Nov. 1979	Feb. 1980		X			Suceso onírico

Tabla 1 Casos de Abduccion en España

tercera fase, del director Steven Spielberg. Durante 1978 y 1979 hubieron programas de radio y de televisión de amplia audiencia dedicados al fenómeno de la abducción. Por último, para centrar la perspectiva ufológico-social de aquellos años, en 1979 Televisión Española emitió la serie **Investigación UFO**, basada en las vicisitudes del Proyecto libro Azul de la Fuerza Aérea norteamericana sobre los OVNIs.

Los siguientes tres casos en la lista fueron informados más adelante, pero supuestamente habían ocurrido muchos años antes. La tabla de abducciones se cierra con un caso reciente, tanto en su denuncia como en la fecha del suceso.

SINOPSIS DE LOS CASOS E INTERPRETACION

1. Tendilla (Guadalajara), 18 de diciembre de 1977.

Miguel Herrero Sierra, transportista de 34 años, se dirigiía a pesar poco antes del amanecer, cuando detuvo su automóvil al fallarle las luces del alumbrado. En las inmediaciones había un objeto aterrizado de unos 18 metros de largo. Dos seres de aspecto y estatura totalmente normal le condujeron al interior del OVNI, en el que permaneció unas 3 horas, de las que sólo recordaba 15 minutos conscientemente. Se le practicó una hipnósis poco profunda en la que confirmó más o menos sus declaraciones conscientes. (**Mundo Desconocido**, marzo de 1978, J.Parra, **Stendek**, diciembre 1979). Evaluación: Fraude. El testigo muestra afán de notoriedad y despliega una personalidad fabuladora.

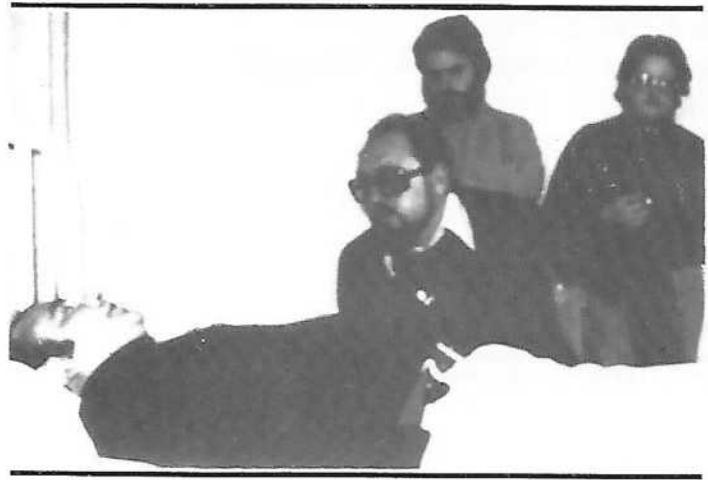
2. Medinaceli (Soria), 5 de febrero de 1978.

Julio Fernández, de 31 años, iba a cazar con su perro cuando recibió "órdenes mentales" de cambiar de ruta y viajar hacia Medinaceli, en cuyos alrededores su vehículo se paró inexplicablemente, poco antes del amanecer. Allí, él y superro fueron introducidos en un extraño objeto circular de unos 50 metros de diámetros, por dos seres de elevada estatura, cráneo prominente y barilla alargada. Bajo hipnósis recordó que su perro y él mismo habían sido sometidos a un largo y desagradable reconocimiento médico. Estuvo algo más de 3 horas en el interior del OVNI. (A.Ribera, **Secuestrados por extraterrestres**, Planeta, 1981. E.Vicente, **Contactos Extraterrestres**, 1, 1979).

Evaluación: Probable fraude. Sospechoso paralelismo con el ya conocido caso de Tendilla. Sofronizaciones mal ejecutadas, siendo "dirigidas" hacia detalles pro-abduccionistas.

3. Vich (Barcelona), 28 de marzo de 1970.

Julio García Moratiños, joven sordomudo de 17 años, estaba de acampada una noche cuando fue introducido en una nave semiesférica de 48 metros de largo por dos seres, cubiertos de vello, de elevada estatura y que poseían ventosas en lugar de manos. También apareció un pequeño robot de aspecto



Regresión efectuada al testigo del presunto incidente de Tendilla Miguel Herrero a cargo de Joaquín Grau y Javier Parra.

ligeramente humanoide. El joven fue llevado a un planeta situado al otro lado del Sol, simétrico a la Tierra, en donde permaneció por espacio de 8 años, siendo sustituido mientras tanto por un "doble" que hacía en la Tierra una vida normal. (Encuesta y archivos CEI, Barcelona).

Evaluación: Fantasía de sordomudo. Fantasía inspirada por los relatos publicados de abducciones y por la película **La Guerra de las galaxias**.

4. Almogía (Málaga), 1976.

Francisco Suárez Bravo, pastor de 48 años, fue raptado por unos seres "extraterrestres" de apariencia análoga a la humana. Fue llevado en una gran nave de "dos plantas de altura" a un planeta denominado "Galaxia 38", donde se desposó con María, una de sus habitantes. Regresó a la Tierra 4 años después de su secuestro, al huir a bordo de una de sus naves. (**El Caso**, 21 de junio de 1980).

Evaluación: Fraude. Montaje que aparentemente trataría de encubrir un abandono de hogar. Imaginería rústica en consonancia con la escasa cultura del sujeto.

5. Jumilla (Murcia), julio de 1946.

Próspera Muñoz, una telefonista de 42 años, comenzó a recordar tras la lectura de un libro sobre OVNIs en 1980, haber sido introducida en un OVNI cuando tenía 7 u 8 años de edad. Fue secuestrada por dos seres de su misma estatura y sometida a un profundo reconocimiento, creyendo que le fue implantado un aparato metálico en el cerebro. Posteriormente tuvo otros encuentros con seres extraterrestres en 1954, 1959, 1960 y 1971. Bajo hipnósis sólo confirmó los detalles declarados en estado vigil.

(A. Ribera, **En el túnel del tiempo**, Planeta, 1984. **Cuadernos de Ufología**, 1ª época, junio-septiembre y diciembre de 1985).

Evaluación: Episodio de fabulación procedente de una personalidad inestable y psicótica.

6. Vallgorguina (Barcelona), 21 de julio de 1985.

Xavier C., de 23 años, que había salido a tomar una diapositivas de un dolmen situado a unos 25 km de su domicilio, tardó en regresar más de 24 horas, tiempo que no recordaba en absoluto. Procesada la película de su cámara, aparecieron siluetas borrosas de manos con garras y una serie de imágenes de un ser verde y monstruoso con una especie de casco. Hipnotizado, narró un incidente de abducción por parte de una extrañas criaturas quienes, después de hacerle diversos exámenes físicos con instrumental, "fabricaron" un doble exacto de él. Meses más tarde, el testigo vio a su doble tomando un autobús en plena ciudad de Barcelona. (**Cuadernos de Ufología**, julio-octubre de 1987. **Flying Saucer Review**, 4, 1986 y 2, 1987).

Evaluación: Fraude/psicósis. Testimonio poco fidedigno procedente de un sujeto miembro de círculos esotéricos, testigo de visiones anteriores de seres extraños en su propio domicilio. Hipnosis tendenciosa.

En resumen, una revisión y evaluación de los seis casos documentados de abducción en España ha puesto de manifiesto lo siguiente:

* Todos los casos han sido explicados

razonablemente en términos que no desafían los conocimientos actuales. Se han hallado escenarios explicativos convencionales, profundamente enraizados en medios psicológicas y fraudulentos. En ninguno de los incidentes descritos se han presentado evidencia extraordinaria alguna que soporte la tesis del suceso anómalo.

* Los casos parecen influenciados por el impacto de los informes publicados y por la subsiguiente exposición de los medios de comunicación.

PANORAMICA MUNDIAL DE LAS ABDUCCIONES

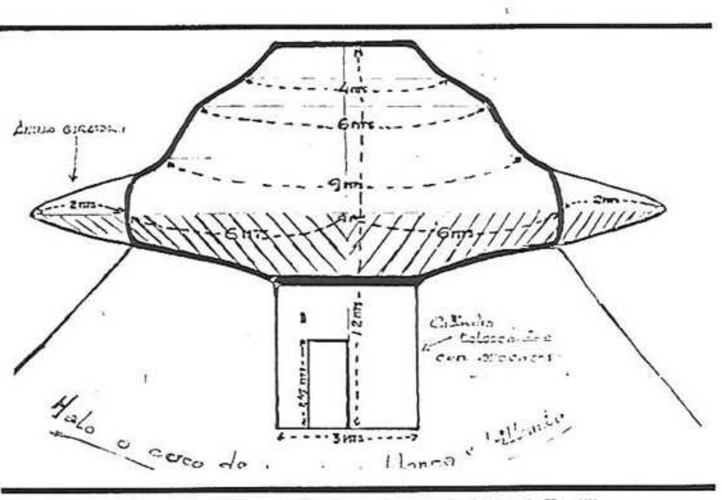
El primer caso típico de abducción publicado fue el del joven brasileño Antonio Villas Boas de 1957, generalmente desconocido en el entorno ufológico hasta 1965 (4,5). Pero no fue hasta que el ahora famoso incidente de Barney y Betty Hill de 1961 fuera publicado en forma de libro en 1966 (6), que el tema de las abducciones comenzara a expandirse a nivel popular. Los casos posteriores representan variaciones de matiz con respecto a la expriencia de los Hill, para la cual, por cierto, se ha propuesto una hipótesis alternativa sólida y sin relación con lo extraterrestre: el Dr. Benjamín Simon, el psiquiatra que trató a la pareja interracial, cree que se trató de una **fantasía** elaborada por Betty y transmitida a Barney (6). Así piensa tambiénelinvestigadorbritánico Hilary Evans, quien interpre-ta la experiencia en términos de material onírico o **sueño**, en lugar de como un suceso vivido realmente (7). Para añdir complica-ciones suplementarias a esta materia, las técnicas de regresión hipnótica usadas en la investigación del caso Hill se han mostrado contraindicadas en el estudio de dicho incidentes (7,8,9).

Los casos de abducciones OVNI florecieron a finales de los años sesenta y en los setenta. Se nos ocurre que un prometedor enfoque para analizar este problema es explorar si la distribución temporal de la **fecha de denuncia** de estos sucesos se relaciona o no con algún efecto significativo. Para este propósito nos hemos servido del extenso estudio informatizado de 309 supuestas abducciones, realizado por el Dr. Thomas Bullard (10,11).

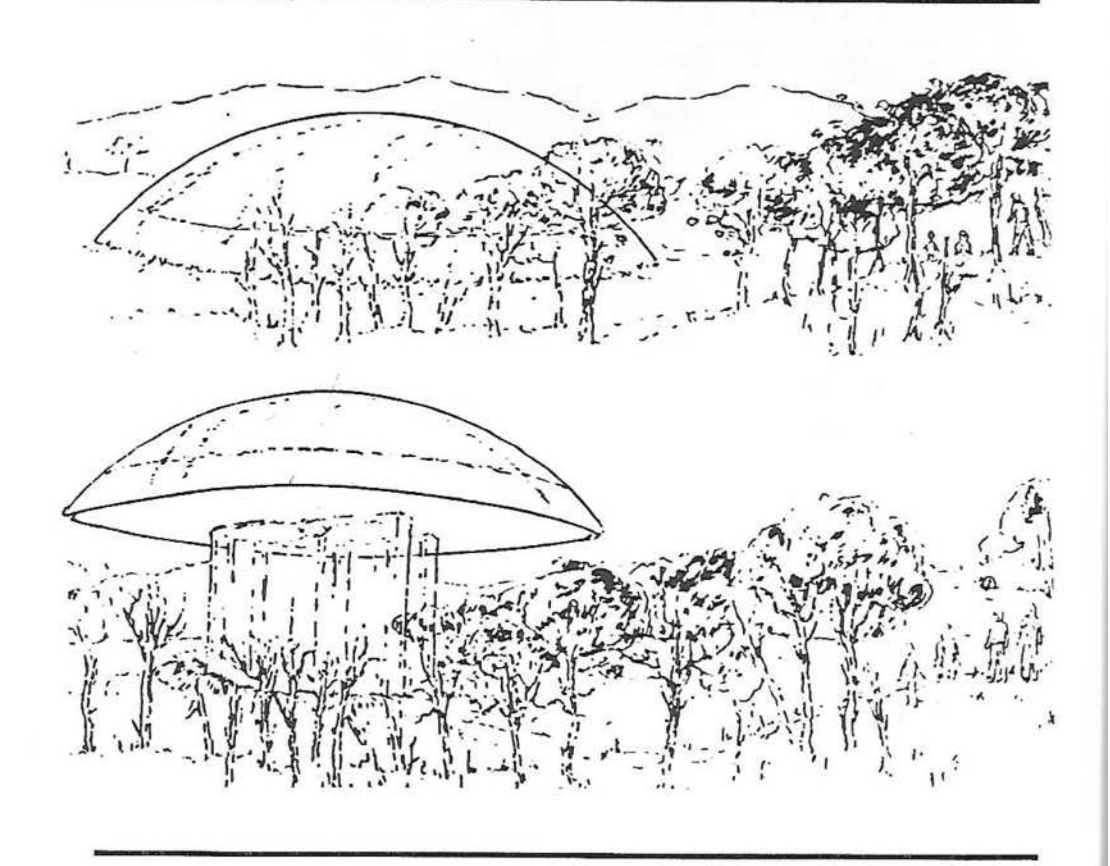
La fig. 1 muestra los casos por años de denuncia, desde 1967 a 1985 (sobre un total de 266 casos donde se conocía la fecha del informe). Su examen nos mueve a una serie de reflexiones. Los informes de abducción representan un fenómeno reciente. Percibimos cuatro periodos distintos en la distribución temporal de los informes, esto es, cuatro periodos coherentes y significativos que se detectan en este catálogo de sucesos y que comprenden tres "oleadas" y un declive final, a saber:

a) 1967-1969. El comienzo.

Un pico inicial de corta duración emerge, siendo precedido y claramente asociado con la publicación del **libro de Fuller en 1965** sobre el caso del matrimonio Hill (6), los subsiguientes artículos-resumen del libro publicados en revistas nacionales de



Forma y medidas del OVNI descrito en el incidente de Tendilla



Estados Unidos como "Look" y "Saturday Review", y el libro de los Lorenzen en 1967 conteniendo el informe completo sobre la abducción de Villas Boas (12, 13). (Hemos subrayado las fuentes que, a nuestro juicio, ejercieron influencia relevante. Su situación temporal queda identificada con una flecha en el gráfico de la Fig. 1).

b) 1970-1978. El desarrollo.

Un lapso de tiempo en el que la información acerca de abducciones OVNI fluye ampliamente. Sucesos que recibieron gran cobertura informativa y que resultaron de influencia efectiva en este periodo incluyen el **caso de Pascagoula de 1973**, una **película de televisión de 1975** sobre el incidente de los Hill, el caso del leñador Walton de 1975 y el **libro de los Lorenzen de 1977** dedicado exclusivamente a las abducciones (14).

c) 1979-1982. La explosión.

En estos años el mercado editorial norteamericano y canadiense es materialmente inundado por gran cantidad de libros sobre abducciones OVNI, especialmente en **1978**, 1979 y **1980** (15-24). Su contenido percute sensiblemente en la opinión pública, ¡ hasta el punto que haber sido abducido comienza a convertirse en algo bastante natural ! La publicación del **libro de Hopkins en 1981** refuerza este rumbo (25).

d) 1983-1985. La saturación.

Durante este periodo, y sin que ningún nuevo suceso espectacular viniera a añadirse a la historia, el furor popular decrece enormemente, las abducciones "normales" ya

son noticia y el interés de los medios de comunicación de masas por el tema declina.

¿Cual es nuestra predicción sobre el desarrollo de los acontecimientos futuros? 1987 vio el efecto de dos verdaderas "cargas de profundidad" en el capítulo ufológico de las abducciones: los libros **Communion** (26) e **Intruders** (27), cuya salida fue apoyada con una impresionante promoción, incluyendo artículos en "The New York Times" y "The Washington Post". Nuestra prognósis es que el número de informes de abducción se incrementará considerablemente y que este tema ocupará mucho del tiempo de los ufólogos, principalmente los de lengua inglesa, en detrimento de una investigación más fructífera. Este tipo de experiencia se convertirá en el paradigma del suceso OVNI que genera simpatía, pues ¿quién puede no sentir conmiseración hacia las víctimas de tortura?

REFLEXIONES ACTUALES

Es interesante señalar que el conocido novelista de ficción Whitley Strieber, autor de **Communion**, un libro que narra una compleja, elaborada y espaciada historia de abducción, ha dicho recientemente que "la experiencia de abducción es **primariamente** una experiencia mística" (28). ¡ Un extraña forma de describir la experiencia de ser forzado a abordar un vehículo desconocido y ser examinado a fondo contra tu voluntad por extrañas criaturas ! Quien fuera sujeto de una violación, asalto, robo, rapto, o simplemente sufriera un grave accidente de coche, tren o avión, ¿se aventuraría a clasificar este hecho meramente como una "vivencia de tipo religioso" en su vida? Estamos convencidos de que no, debido a que estaría convencido de que había vivido un lance muy **real**, intenso y doloroso. Esa es la diferencia.

Incluso la "obvia" conexión espacial que se halla imbricada en los casos de abducción es disputada por el mismo Strieber: "Yo no diría que la fuente es definitivamente extraterrestres. Todo este asunto es una sala de espejos", ha declarado a la periodista Jean Callahan (29). Tomando en consideración el propio testimonio de Strieber -la historia de una familia bajo el continuado asedio de los abductores-, su particular interpretación de su experiencia parece más que chocante. Si esta serie de abducciones es más mística que materialista y si su origen extraterrestres es dudado por el perceptor mismo, ¿qué queda?

La respuesta parece yacer en un compuesto de creaciones mentales (aparentemente creidas por el sujeto) o alucinaciones, en mentes especialmente imaginativas. Nuestra impresión es que el autor Strieber ha empezado a admitir la ambigüedad de su relato (subtitulado **Una historia real**), con el fin de preparar al público: "No es tan simple como si ocurrió o no... El origen de estas percepciones es lo que se cuestiona. Pero mi razón me dicta que esta experiencia se inicia fuera de la mente del individuo. Para mí, el conjunto de detalles realistas hace que la experiencia no pueda distinguirse de un suceso real" (28). El mensaje nos parece claro, a pesar de una expresión deliberadamente torcida. El paso siguiente, la admisión de un fraude total, parece improbable a la luz de la planeada inversión de 10 millones de dólares para producir una película basada en el libro (de hecho, como en novelas anteriores de Strieber, **Communion** está orientada a su versión cinematográfica).

Nuestra evaluación de los casos de abducción, tanto los españoles como los extranjeros, conjuntamente con nuestro análisis del panorama global dibujado (la incidencia de informes viene determinada por hechos específicos del mundo de la comunicación de masas), sugiere fuertemente que el **síndrome de abducción tiene naturaleza psicológica**, al menos en su porción más irracional. Nuestra opinión es que el nacimiento y prevalencia de abducciones OVNI se basa principalmente en métodos mal empleados para acceder a los recuerdos (hipnósis) y en una tendenciosa interpretación del contenido de la información liberada (ideas preconcebidas del ufólogo), de una parte y en puros intereses comerciales, de otra (30). Para los autores, **las narraciones de abducción proceden de experiencias no físicas interiores, copiadas de historias publicadas, más los consabidos fraudes.**

Bien es cierto que hay quienes honestamente no están de acuerdo con una afirmación así de categórica. A nueve supuestos abducidos, cuyos casos aparecieron en un libro del artista plástico de Nueva York Budd Hopkins (25), se les suministró una

batería de pruebas psicológicas. Las conclusiones aparentemente favorecen la salud mental y normalidad psicológica de los testigos (31). Sin embargo, los resultados realmente están abiertos a una interpretación contraria, ya que éstos no se revelan definitivos ni claros, al contrario, son ambigüos y contienen argumentos tanto en pro como en contra sobre el carácter psicológico de los perceptores. Tenemos la impresión de que, dependiendo del lado en que uno esté situado con relación a una línea imaginaria del "deseo de creer", se puede apreciar sobriedad y equilibrio en los testigos o bien reconocer varios rasgos de inestabilidad en ellos (moderada paranoia, hipersensibilidad, cautela, identidad débil, vulnerabilidad social, ansiedad, etc.), que optimizarían su exposición a artificios mentales (32).

El fracaso de hallar alguna psicopatología estandar en los abducidos OVNI no significa que esas historias fantásticas se conviertan automáticamente en ciertas y en fidedignos quienes las cuentan. Una autoridad mundial en estados alterados de conciencia, el psicofarmacólogo de la Universidad de California en los Angeles Dr. Ronald Siegel, ha explicado las abducciones OVNI sobre la base de alucinaciones que proceden de tensiones, oscuridad y aislamiento: "Tales situaciones pueden crear imágenes que son asombrosamente vívidas y causar a aquellos que las ven que respondan como si fuesen reales" (33).

Análisis críticos han descubierto fuertes sesgos psicológicos en participantes en célebres experiencias de abducción. El psiquiatra Dr. Ernest Taves, por ejemplo, evalua el caso de Andreasson como una fantasía personal (21, 34). Scott Rogo, coinvestigador del caso de Tujunga, muestra su desacuerdo con su coautor y ofrece una conclusión enteramente psicológica para los hechos, basada en ansiedades sexuales y en la dinámica de la interrelación emocional de la pareja femenina involucrada (22, 35). El erudito inglés Hilary Evans ha escrito sobre dichos dos episodios de abducción y estima que los testigos "proyectan sus crisis internas como escenarios de abducción externos, evadiendo su responsabilidad por la forma en que resolvieron sus crisis" (36). Incluso abducciones compartidas no impresionan al ojo crítico. Así, el juego de roles dominante-subordinado y transferencia de fantasías se han avanzado para explicar los casos de abducción de testigos múltiples (37).

Como era de esperar, el fenómeno de la abducción ha estado bajo el fuego de la escuela escéptica: Klass (38, 39), Oberg (40, 41) y Sheaffer (42-44) han producido valiosos trabajos de análisis, descartando los sucesos como explicables desde los puntos de vista psicosocial o fraudulento.

Por último, incluso una teoría formal - refutable de acuerdo con los requisitos de Popper (45)- ha sido propuesta como modelo para la experiencia de abducción: el Dr. Alvin Lawson ha encontrado que detalladas historia de abducciones **imaginarias**, desarrolladas por voluntarios hipnotizados (y nunca abducidos) no podían distinguirse al ser comparadas con los sucesos supuestamente reales (46, 47), estando los sujetos reviviendo los traumas físicos y psicológicos de su nacimiento (35, 48, 49).

CONCLUSIONES

Estratos psicológicos distorsionados o compulsivos parecen existir en las mentes de los abducidos, que generan la experiencia o síndrome de abducción. El fraude puro está también presente en una proporción mayor de lo que se sospechaba previamente.

El efecto de los medios de comunicación evidentemente hace de "disparador" del informe de abducción. Creemos que éste también dispara los sucesos mismos.

Hay muy pocas posibilidades de que las abducciones lleguen a ser estudiada científicamente por los académicos mientras la principal fuente de material se origine en el mercado de libros comerciales.

NOTAS Y REFERENCIAS

(1) Eberhart, G.M., **UFOs and the Extraterrestrial ContactMovement: A Bibliography, volúmen 1: Unidentified Flying Objects**, Scarecrow, 1986.

(2) Eberhart, G.M., **UFOs and the Extraterrestrial Contact Movement: A Bibliography**, volumen II: **The Extraterrestrial Contact Movement**, Scarecrow, 1986.

(3) Ballester Olmos, V.J. u Fernández, J.A., **EnciclopediadelosencuentroscercanosconOVNIs**, PlazayJanés, 1987.

(4) Creighton, G., **"The Most Amazing Case of All"**,

Flying Saucer Review, enero 1965 et seg.

(5) Bowen, Ch. (editor), **The Humanoids**, Flying Saucer Review, 1966, **Los Humanoides**, Pomaire, 1967.

(6) Fuller, J.G., **The Interrupted Journey**, Dial, 1966. **El viaje interrumpido**, Plaza y Janés, 1968.

(7) Evans H. y Spencer, J., **Abductions and Contactees**, en H. Evans (editor), **UFOs 1947-1987**, Fortean Tomes, 1987, 132-144.

(8) Ballester Olmos, V.J. **Investigating the UFO**, en H. Evans (editor), **UFOs 1947-1987**, Fortean Tomes, 1987, 175-181.

(9) Baker, H.G., "**The Use and Abuse of Hipnosis in UFO investigation**", International UFO Reporter, enero/febrero 1986, 13-17;

(10) Bullard, T.E., **Comparative Analysis of UFO Abduction Reports**, Fund for UFO Research, Inc., 1987.

(11) El meritorio trabajo del Dr. Bullard tiene, sin embargo, un valor limitado. Cuando se manejan informes de eventos cuya naturaleza dista de estar bien definida, una falta de filtrado de la casuística representa un fallo grave. Como dice los profesionales de la informática, **garbage in, garbage out**.

(12) Lorenzen, C.E. y Lorenzen, J., **Flying Saucer Occupants**, Signet, 1967.

(13) El fenómeno de la abducción es típicamente un producto americano. El 50,5% de los casos compilados por Bullard (10) proceden de Norteamérica. Nuestra selección de la literatura sobre abducciones en inglés como la variable causal principal, se apoya en el hecho de que el 63,7% de la totalidad de los casos mundiales procede de países anglosajones.

(14) Lorenzen, C.E. y Lorenzen, J., **Abducted!**, Berkley, 1977.

(15) Barry, B., **Ultimate Encounter**, Pocket, 1978.

(16) De Herrera, J., **The Etherian Invasion**, Hwong, 1978.

(17) Gatti, A., **UFO Encounters of the Fourth Kind**, Zebra, 1978.

(18) Haisell, D.A., **The Missing Seven Hours**, Paper Jacks, 1978.

(19) Walton, T., **The Walton Experience**, Berkley, 1978.

(20) Bondarchuck Y., **UFO Sigthings, Landings and Abductions**, Methuen, 1979.

(21) Fowler, R.E., **The Andreasson Affair**, Prentice-Hall, 1979.

(22) Druffel, A. y Rogo, D.S., **The Tujunga Canyon Contacts**, Prentice-Hall, 1980.

(23) Gansberg, J.M., y Gansberg, A.L., **Direct Encounters**, Walker, 1980.

(24) Rogo, D.S. (editor), **UFO Abductions**, Signet, 1980.

(25) Hopkins, B., **Intruders**, Random House, 1987.

(26) Strieber, W., **Communion**, Beech Tree Books/Morrow, 1987.

(27) Hopkins, B., **Intruders**, Random House, 1987.

(28) Strieber, W., "**An Open Letter to Dr. Swords**", **MUFON UFO Journal**, mayo 1987, 7-8.

(29) Callahan, J., "**Take Me to Your Leader**", **The Boston Globe Magazine**, 30 de agosto de 1987.

(30) Incluso recientemente, intereses comerciales se han interrelacionado con la propia experiencia de la abducción, así, Ann Druffel informa ¡ que los entes abductores pidieron al señor Strieber que cambiara el título de su próximo libro, de **Body Terror** (Terror Corporal) a **Communion** (Comunión)! ("What if They Aren't Friendly?", **MUFON UFO Journal**, mayo 1987, 11-13) **¡ Rien ne va plus !**

(31) Bloecher, T., Clamar, A., y Hopkins, B., **Final Report on the Psychological Testing of UFO "Abductees"**, Fund for UFO Research, Inc., 1985.

(32) Keul, A. y Phillips, K., "**Assessin the Witness: Psycology and the UFO Reporter**", en H. Evans (editor), **UFOS 1947-1987**, Fortean Tomes, 1987, 230-237.

(33) Clark, J., "**UFO Update**", **OMNI**, mayo 1987, 99.

(34) Taves, E.H., "**Betty Through the Looking-Glass**", en K. Frazier (editor), **Paranormal Borderlands of Science**, Prometheus, 1981, 179-187.

(35) Rimmer, J., **The Evidence for Alien Abductions**, Aquarian Press, 1984.

(36) Evans, H., "UFOs as Social and Cultural Phenomena", en H. Evans (editor), **UFOs 1947-1987**, Fortean Tomes, 1987, 359-363.

(37) Moravec, M., "Psychologial Influences in UFO 'Abductee' Testimonies", en **UFOs Over Australia**, M. Moravec y J.Prytz (editors), ACUFOS, 1985, 85-87.

(38) Klass, P.J., "Hypnosis and UFO Abductions", **Skeptical Inquirer**, primavera 1981, 16-24.

(39) Klass, P.J., **UFO. The Public Deceived**, Prometheus, 1983.

(40) Oberg, J.E., "Betty Hill", **OMNI**, noviembre 1978, 31-33.

(41) Oberg, J.E., "UFO Update", **OMNI**, agosto 1987, 83.

(42) Sheaffer, R., **The UFO Veredict**, Prometheus, 1981.

(43) Sheaffer, R., "UFO Update", **OMNI**, marzo, marzo 1984, 91.

(44) Sheaffer, R., "**Psychic Vibrations**", **Skeptical Inquirer**, primavera 1984, 219.

(45) Popper, K.R., **Conjectures and Refutations**, Routledge and Kegan Paul, 1981.

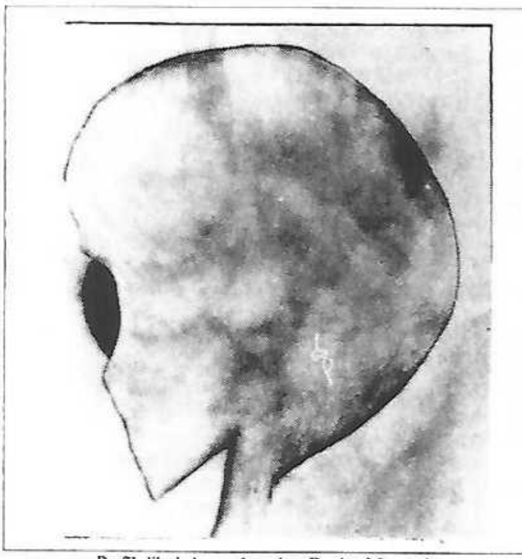
(46) Lawson, A.H., "**What Can We Learn from Hypnosis of Imaginary Abductees?**", en W.H. Andrus (editor), **1977 MUFON UFO Symposium Proceedings**, MUFON, 1977, 107-135.

(47) Lawson, A.H., "**Hypnosis of Imaginary UFO 'Abductees'**", en C.G. Fuller et al. (editores), **Proceedings of the First International UFO Congress**, Warner, 1980, 195-238.

(48) Lawson, A.H., "**The Abduction Experience: A Testable Hypothesis**", **Magonia**, 10, 1982, 3-18.

(49) Lawson, A.H., "**Birth Trauma Imagery in CE-III Narratives**" en R. Farabone (editor), **Proceedings of the International UPIAR Collo-quium on Human Sciences and UFO Phenomena**, UPIAR, 1983, 65-117.

(50) Evans, H., **Gods, Spirits, Cosmic Guardians**, Aquarian Press, 1987.



Perfil dibujado por la artista Denise Mount de un "ser" observado en Truman (Kansas) cuando el testigo fue presuntamente abducido.

Desde la redacción de la primera parte de este estudio, han aparecido nuevos casos de abducciones. Los encontramos en los EEUU, donde los trabajos sobre el tema son más numerosos y más antiguos. Su eventualidad se admitió hace más tiempo que en los otros países. Algunos ufólogos se interesaron rápidamente en el asunto, recurrieron más fácilmente a la hipnosis y trabajaron con más coordinación, no dudando en requerir la ayuda de otros científicos para verificar o justificar sus hipótesis.

¿Quién sabe? Los casos quizás son más numerosos que en otra parte, por algunas características propias de ese país.

Las Abducciones De niños

Geneviève Vanquelef

Dos libros recientes, en particular, publicados en inglés en 1987, tratan de este problema: "Intruders", de Budd Hopkins y "Communion" de Withley Strieber.

Dado que estos libros no están traducidos en Francia, y que quizás no lo estén en mucho tiempo (a juzgar por lo sucedido al primer libro de Budd Hopkins, "Missing Time", aparecido en 1980), describiré los casos in extenso para informar a los lectores. Se necesita una nueva orientación, algunas experiencias de los ocupantes de OVNIs empiezan a dejar entrever fantásticas perspectivas, que un día habrá que considerar en todas sus imbricaciones. He de señalar que los sucesos están desparramados en estos libros, y que primero he tenido que localizarlos y agruparlos caso por caso.

Para empezar procederemos con el examen de estos casos en el orden cronológico, y luego intentaremos obtener consecuencias y probabilidades.

Primero unas palabras sobre Budd Hopkins... Todas sus investigaciones son de primera mano. Son completas, serias, con testimonios anexos, búsqueda de huellas. Se entrevista con todos aquellos que le parecen creíbles, y no duda en reunir a medicos, y especialistas para comprender los sucesos referidos. Utiliza la hipnósis con las precauciones necesarias, y prefiere sacrificar una investigación interesante si el testigo es demasiado frágil como para soportar una regresión. Por otra parte, conserva detalles muy característicos de forma que le puedan servir de posibilidad de prueba en nuevos casos. Manifiesta a los testigos toda su simpatía, cualquiera que sea el coeficiente de extrañeza del relato, concediéndole un prejuicio favorable, pero con el espíritu crítico despierto. Organiza encuentros de ufólogos, coloquios de víctimas de abducciones (en abril del 86 por ejemplo). Habría que imitarlo en Francia, donde bajo presión de "investigadores escépticos", a menudo de mala fe, nos desgastamos poniendo en duda constantemente casos bien

investigados. Es tan fácil y tentador mofarse de las increíbles experiencias que el testigo piensa haber vivido...

Hay muchos temas "banales" de los que podríamos burlarnos en nuestro mundo trastornado, donde las hazañas más absurdas y envilecedoras nos dejan estupefactos de admiración (¡véase el Libro de los Records!). Por el contrario, no sería inútil para nuestro futuro escuchar algunos relatos de abducidos con la necesaria atención.

EXPERIENCIAS EN LA INFANCIA

En 1938, una niña americana, Susan William, de cinco años, fue conducida y examinada en un OVNI. Casi en la misma época, un chiquillo, Al, fue llevado a una especie de hospital donde unos pequeños seres extraños, de tez gris, le acostaron en una mesa y le examinaron. Introdujeron unas agujas finas en su nariz, y luego le hicieron una incisión en la parte inferior del cuello.

Más tarde, estos dos niños fueron cogidos juntos, en 1949. Estaban acampados en las "Stiles Mountains", cerca de Griffith Lake (EEUU). Un día, los jovenes, que tenían 16 y 17 años respectivamente, vieron aterrizar un OVNI cerca de su campamento... y... fueron abducidos. Hay que mencionar que antes de esta aventura, Susan había soportado otro experimento. Este sucedió en Vermont, donde la adolescente realizaba un cursillo en una guardería. Recuerda haber parado el coche cerca de una extraña luz, unos meses antes de las vacaciones de aquel año 1949. Ella tiene la impresión de que estableció una comunicación con los ocupantes del OVNI. De pronto, empieza a ascender, como aspirada por el aparato, se curva su trayectoria y termina por encontrarse echada boca arriba, en el interior. Bajo hipnósis, no se siente asustada, pero cuenta que le efectuaron una especie de operación en sus órganos genitales. Dos clips le aferran los labios, manteniéndolos abiertos, mientras una fina sonda penetra en el interior, profundamente en la vagina. Está paralizada, y le da la impresión de que la aguja coge una muestra de algo. No le duele demasiado... pero le resulta muy desagradable, tanto más cuanto que es virgen (utiliza compresas periódicas).

Unos meses más tarde, es llevada de nuevo, con su amigo Al, a una sala del OVNI. Está paralizada de pié cerca de la mesa donde el joven está tendido, con las piernas colgando, inconsciente. El humanoide le está haciendo algo, pero desde el lugar en que ella se encuentra no ve de qué se trata. Al se queja y ella pregunta: "¿qué estaís haciendo?". Nadie contesta y eso la entristece mucho. En otro momento, se encuentra sola en una sala con sus experimentadores. Está de nuevo acostada en la mesa e incapaz de moverse. Siente que le clavan una aguja en la zona de la pelvis, por el lado. Su vientre empieza a hincharse a partir del ombligo. "No era doloroso, dijo, pero notaba como se movían mis intestinos". Finalmente, introdujeron en la vagina la misma sonda que la vez anterior, y de nuevo extrajeron algo. (Técnica de insuflación de peroxita de nitrógeno, para despejar el ovario con vistas a extraer el óvulo, utilizada en la Tierra). Susan tuvo otra aventura de la que volveremos a hablar (**"Intruders"**, B. Hopkins).

En 1939, un habitante de Wisconsin (EEUU), Ed Duval, en el transcurso de nuevas aventuras, encuentra en su memoria el recuerdo de un secuestro padecido cuando sólo tenía... cinco años. Estaba jugando en el patio de su casa. Repentinamente, dos pequeños seres lo cogieron y llevándole al bosque donde se encontraba un OVNI. Lo desvistieron a pesar de su resistencia. Empezó a llamar a su madre y quería volver a casa; varios seres estaban atareados alrededor de él, le extrajeron un trocito de carne; le queda una cicatriz vertical encima del tobillo izquierdo, de 6 cms. de larga, delgada y totalmente recta.También le introducen algo en las fosas nasales, que colocan en el interior. Cuando se encuentra con su madre, Ed sangra; piensa que se ha herido con alambre de espino.

En 1945 el niño fue cogido de nuevo, luego en 1950, tiene entonces 16 años. Un OVNI aterriza detrás de su casa. Unos seres lo paralizan y lo instalan en una mesa. Aplican un aparato de succión en el pene sin erección. Le extraen esperma. Esta penosa operación fue efectuada tres veces, a pesar de sus súplicas. Se sentiría resentido por ello. (¿Podría ser el motivo inconsciente de una vasectomía, decidida siendo muy joven? En tal caso no sería el único). (**"Intruders"** B. Hopkins).

Mark (pseudónimo) tuvo una experiencia traumatizante a los 10 años,

cuando observó un OVNI, pero la ha olvidado en parte. Fue en 1941, cuando se lo llevaron unos pequeños seres grises hasta un túnel para vehículos de cuatro calzadas, en las afueras de la ciudad. En 1945 sufrirá un nuevo secuestro (con 14 años) y otros más. En cada ocasión, será llevado al mismo túnel. ("**Communion**", de W. Strieber).

Una chiquilla de 5 años, Denise Mount, con domicilio en Truman (Kansas), recuerda haber sido despertada una noche por una detonación. El tiro lo había lanzado su madre, de pié ante la ventana, hacia unos hombrecillos de tez gris, que invadían el patio. Poco después, la chiquilla, llevada por uno de aquellos humanoides, pasaba por detrás de su madre paralizada, cuyas largas trenzas negras veía deslizándose por su camisón. La niña entró en una habitación iluminada y fue situada sobre una mesa. Le introdujeron unas agujas largas en la nariz y le arrancaron algo del interior de la fosa nasal. Gritaba: "No! ¡Me duele!".

Le dolió mucho la cabeza y fue depositada de nuevo en su cama sin que su madre sospechara nada. Fue en 1945.

Otra niña de 5 años dormía en su cama con su hermana. Una noche, Margaret Bruning (EEUU) se despierta al escuchar que la llaman por su nombre, le dicen al oído:

- "Ve a la cocina".

Obedece y observa a tres hombres vestidos de la misma manera. Luego pierde el conocimiento. Por la mañana, su madre la encuentra todavía dormida, con el pijama lleno de sangre. También tiene sangre coagulada en las trenzas y en las orejas. Se puso a vomitar sangre... Bajo hipnósis, los seres la aspiraron, y ella gritaba:

- "¡Dejadme, papá no quiere!".

Vio un gran objeto situado en un terraplén detrás de la casa. Sufrió un examen físico. Dio gran cantidad de detalles interesantes de la habitación donde se encontraba. Los seres la introdujeron una larga sonda en el oído, responsable de la hemorragia posterior. No se menciona la fecha en el libro de B. Hopkins "**Intruders**".

Laura Davis (Davis es un pseudónimo) vive en Indianápolis con sus padres. Un día de 1950, fue conducida fuera con su madre Mary, hasta un OVNI. No recuerda nada más, porque sólo tenía tres años. (También padecerá otras experiencias en 1965 y 1973, con tiempos perdidos, pero la primera sesión de hipnósis fue dramática y no volvieron a repetirla).

LAS INCREIBLES VIVENCIAS DE STRIEBER

En 1954, Whitley Strieber tiene 9 años. Está acampado con un amigo en el jardín. En medio de la noche, los dos niños se despiertan a causa de un extraño ruido. El amigo se pone a correr alocadamente. Whitley espera un rato, y luego decide ir a buscarlo. No lo encuentra y vuelve a la tienda. Se queda atónito al encontrar allí a su amigo profundamente dormido. Más tarde recordará que aquella noche habían visto un gran objeto en el cielo. Texas. (Libro de W. Strieber, "**Communion**").

En julio de 1957, el joven que ya tiene 12 años fue a San Antonio para ver a su abuela, acompañado por su padre y su hermana de 13 años. En el camino de vuelta, una extraordinaria aventura le sucede en el coche-cama que habían reservado. Los tres se encontraron en unos cuartos redondos, diferentes, solos o todos juntos. Whitley y los otros dos en una gran sala redonda con varios humanoides.

- Whitley solo, sentado en una especie de cama compacta, ante una gran caja rectangular de color gris.

- Whitley viendo a su padre de pié delante de la misma caja, aterrorizado, enseñando el pecho, pareciendo sufrir mucho. Su cuerpo se sobresaltaba y se crispaba.

- ¿Qué están haciendo?, pregunta el padre.

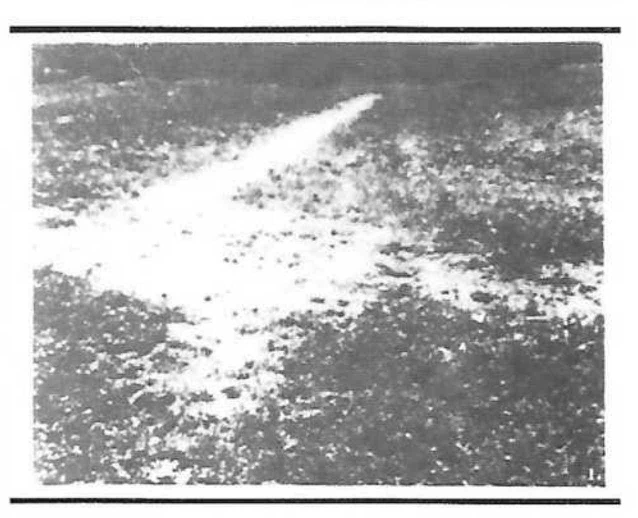
- No sé papá...

- Su hermana parecía muerta, pero una voz decía que "todo iba bien". Su padre con el pijama azul la miraba con lástima. (Dos o tres años más tarde, esta adolescente vio de nuevo un OVNI aterrizar cerca de su coche. Tuvo mucho miedo. No ha sido sometida a hipnósis).

- Su padre sentado, herido, enfermo, diciendo: "Voy a morir... Lo que hacen no está bien..."

- Otro recuerdo muy especial emerge de este día terrible. Whitley está sentado frente a un gran número de "soldaditos", todos vesti-

Foto de los rastros descubiertos en el prado de Kathie Davis tomada seis semanas después del incidente, el 30 de Junio de 1983.



dos de azul oscuro. Estos seres están acostados en camas semejantes a la suya, y parecen dormir. Una "mujer" descarnada con grandes ojos de insecto está allí, cerca de él. (A lo largo de sus diversas abducciones, esta "mujer" estará presente, supervisando los experimentos, hablándole, acompañándolo). Primero le hicieron al chico una serie de tests verbales: el ser pronunciaba una palabra y él tenía que decir todas las palabras que sugería la primera. Esto duró mucho tiempo, y el niño, al principio animado por el juego, se cansó.

- "¿Por qué están ahí esos soldados?", preguntó.

- "Porque están solos.

- "¿Qué vais a hacer con ellos?

- "Los estaremos vigilando, y luego los soltaremos.

- "¿Cuál es la finalidad de todo esto?

_ "La finalidad... pero ella cambió de parecer. ¡Ya basta!"

Entonces pasó por entre las camas. Whitley la acompañaba. Una luminosidad coloreada iba tocando a cada uno de los seres. La "mujer" observaba atentamente el efecto del color sobre sus cabezas.

- "¿Qué mira usted?

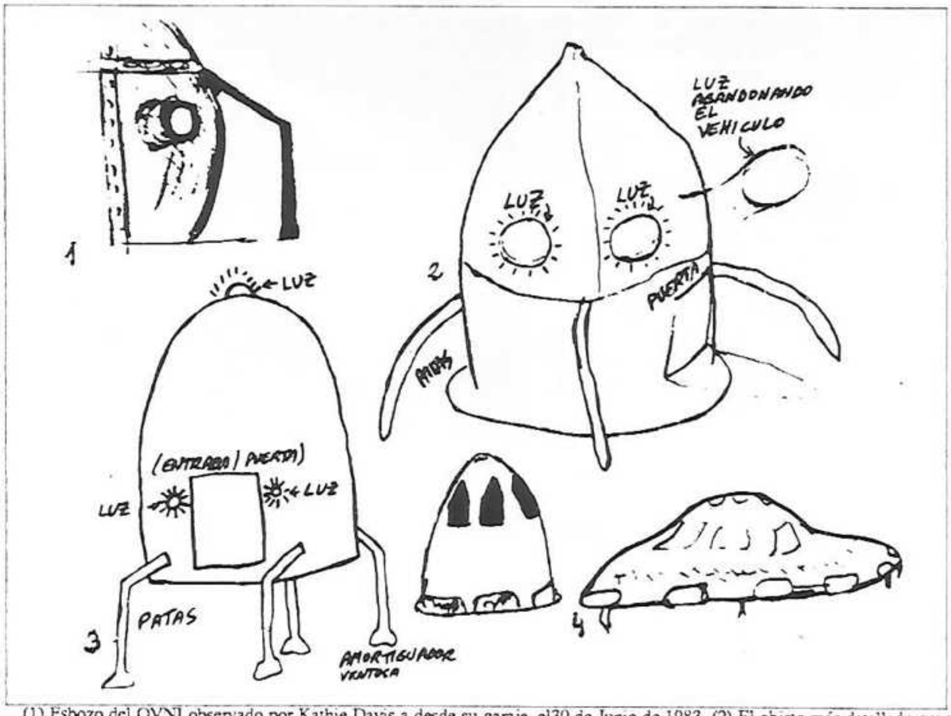
- No puedo decirlo..." Y Cortó la comunicación entre ellos.

En otro momento se ve sin sus ropas, y un gran gancho se acerca flotando hacia él... La "mujer" lo mira. Tiene la impresión de que sus ojos lo saben todo sobre él...

Cuando volvieron a encontrarse en el coche-cama, su padre y él estuvieron muy enfermos. Recuerda la cara lívida de su padre, mordiéndose los labios por el dolor. Whitley no paró de vomitar bilis. Tenía la impresión de sentir cómo subían y bajaban sus intestinos. Llamaron a un médico, que intentó hacerle beber agua, pero la devolvió enseguida. Una vez llegados a su destino, su padre tuvo que llevarlo a cuestas desde la estación hasta el coche.

Durante el verano del mismo año 1957, Whitley y sus hermanos y hermana estaban jugando detrás de la casa. Era tarde, llovía, todos vieron una bola de luz descender cerca de la tienda, y luego acercarse un ser muy delgado, subido en una especie de moto. El niño la había reconocido, la "mujer" entró en la tienda e intentó atraparlo. Forcejeó con tanta fuerza que la tienda se desmontó. Los niños volvieron furiosos a su casa, acusando a su hermano de haber demolido el campamento. Whitley no recuerda nada desde el instante en que se debatía hasta la entrada en su casa. Por el contrario, cuando el padre salió con ellos, todos vieron la desaparición de una bola azul en el cielo. La madre supuso que se trataba de un bólido.

Un año más tarde, en 1958, el niño tiene trece años. Cuenta que recibió instrucciones por telepatía para construir una máquina anti-gravitatoria, con ayuda de piezas de motor recogidas en un garage. No dijo nada a sus padres, pero invitó a su mejor amigo para ponerla en marcha con él al día siguiente. Estaba en el mejor lugar de su habitación y nunca había funcionado. Se produjeron relámpagos, la bombilla de la habitación enrojeció, se apagó, todas las lámparas de la casa se fundieron. La máquina se movía y empezaba a vibrar con fuerza, cuando se cortó la electricidad. Whitley la detuvo y no dijo nada a sus padres. La misma noche llamaron urgentemente al niño para que fuera a casa de su abuela, que quería dar una fiesta para todos los hijos de sus amigos. Mientras tanto, se declaró un incendio en el dormitorio de su casa



(1) Esbozo del OVNI observado por Kathie Davis a desde su garaje, el30 de Junio de 1983. (2) El objeto más detallado cuyo diámetro era de 2,50 metros. (3) Objeto similar visualizado en Mindalore (Sudáfrica) e investigado por Cynthia Hind. (4) Objeto visualizado por la testigo Joyce Lloyd.

y únicamente la máquina ardió hasta hacerse cenizas, sin que nada más fuera alcanzado por las llamas. Whitley dijo a su amigo:

_ "El hombre del espacio está enfadado, porque he interferido en su zona de poder".

Esta historia bastante extravagante, sin duda hará sonreir a muchos: vanaglorias de un niño que lee o mira las historias de Goldorak y otros. Sin embargo, los ufólogos recordarán otros relatos curiosamente semejantes. Numerosos "contactados" han pretendido poder inventar una máquina de energía libre. Jacques Vallée cita algunos de ellos y señala que es una ilusión, ya que una máquina semejante es incapaz de funcionar. El más famoso de ellos es E. Menger, que seguramente se encontró con un OVNI en 1956. Posteriormente, fue manipulado por la CIA para que contara unas historias inverosímiles y desacreditar así a los demás testigos. (John Keel, "El **Caballo de Troya**"). Construyó una máquina siguiendo los consejos de los E.T., pero no llegó a volar nunca y las confusas explicaciones de Menger fueron rápidamente desmontadas por los científicos que lo interrogaron.

W. Strieber afirma sin embargo que el proyecto es realizable. Sólo que "ELLOS" no habían revelado el dato esencial. En 1986 Menger había muerto, pero alguien reemprendió la construcción, con TODOS los elementos, y parece ser que lo había logrado. Al día siguiente, la máquina fue destruida por un misterioso incendio. Dejamos a Whitley la responsabilidad de estas afirmaciones, a falta de poder verificarlas por el momento. Unicamente sabemos que a veces se producen cremaciones espontáneas muy específicas, algunas bajo control de los OVNIs...

LOS "INTRUSOS" DE KATHIE DAVIS

Ahora vamos a abordar la larga historia de Kathie Davis, hija de Mary Davis y hermana de Laura, de quienes hablamos anteriormente. Kathie es el personaje principal del libro "Intruders". Pero el autor efectúa su investigación siguiendo descubrimientos fragmentarios, esparcidos, con vueltas hacia atrás, según van produciéndose las rememorizaciones bajo hipnósis o espontáneas. Intentaremos clasificar estas diversas aventuras de la manera más lógica posible.

Todo empieza para Kathie un día de 1962, cuando tiene 2 ó 3 años. Esa noche, es despertada, igual que su madre, por un ruido extraño y ambas ven un objeto brillante detenido cerca de la casa. La niña está muy asustada. Su madre ha desaparecido repentinamente y ella se encuentra luego en una sala desconocida. La madre por su parte, recuerda el objeto y cuenta que unos pequeños seres habían entrado en la casa, y querían agarrar a la niña. Incluso tuvo la intención de ir a esconderse en el desván, pero sin duda fue inútil porque ella también se encontró encerrada en una habitación desconocida. Intenta entonces, sin éxito, abrir una especie de trampilla para escaparse. Las dos tienen una cicatriz redonda idéntica por encima de la rodilla derecha, que data aproximadamente de aquella época.

En el transcurso del invierno de 1966, Kathie tiene 7 años. En compañía de su hermana Laura, visitó a unos amigos de Detroit (Michigan). La niña estaba jugando fuera cuando oyó un sonido estridente y vió un paisaje nevado que no conocía. Ve una especie de casa, la puerta está abierta y entra. Un "niño" la lleva a una habitación redonda y blanca y la obliga a sentarse en el suelo, proponiéndole:

- "Vamos a jugar".

Una especie de máquina se acerca a la niña y le quita una muestra de carne de la pierna izquierda. Es entonces cuando se da cuenta de que el "niño" en cuestión es un enano con una gran cabeza y la piel gris. Después de un rato que ha olvidado, Kathie se halla fuera de nuevo. Encuentra a su hermana Laura, que camina como una autómata, con la mirada ausente. Laura le coge la mano sin decir nada, y la lleva consigo hasta la casa de sus amigos. Este relato se obtuvo bajo hipnósis; Laura, de 19 años en aquel momento, no recuerda nada. La cicatriz en la pierna izquierda de la chiquilla continúa bien presente.

En julio de 1975, Kathie se encuentra con unos amigos de su edad y sus padres en la casa de campo de uno de ellos, en Rough River (Kentucky). Una noche, todos los jóvenes de unos 16 años se encuentran emitiendo por radio en el camión aparcado cerca de la casa. Contactan con un grupo de cuatro jóvenes que dicen ser músicos, hablan largamente con ellos y al final, deciden venir a saludarlos. Así pues se ponen a esperarlos, aunque los adolescentes se dan cuenta de que han olvidado darles su lugar exacto de emplazamiento. Como los visitantes tardan en llegar, todos salvo Kathie, que no está cansada, van a acostarse. De repente, ve un vehículo totalmente iluminado acercarse lentamente a la casa. Tres personas bajan de él, primero un joven rubio y otros dos hombres muy delgados de tez oscura, escoltando al primero. NINGUNO DE ESTOS DOS ACOLITOS ABRIRA LA BOCA PARA NADA, NI MANIFESTARA MIMICA ALGUNA. Se limitan a seguir al joven rubio y a hacer como él. Este habla de música con Kathie, la interroga sobre sus gustos, sus distracciones, etc. Luego, ella les invita a entrar en el chalet. Convencida de que todo el mundo tenía que estar durmiendo, la joven se sorprende al verlos de pié o sentados en una postura inmóvil, con la mirada vacía. Luego se animó la cosa y todo el mundo se puso a charlar. Les ofrecieron algo de beber. "El" escogió la cerveza. Hablaron mucho tiempo (pero ninguno de los testigos recuerda los temas de conversación). Los invitados partieron...

Budd Hopkins ha entrevistados a numerosos protagonistas de esta velada. Todos la recuerdan perfectamente, pero nadie puede contar lo que allí se dijo. Los padres encontraron a aquellos jóvenes muy simpáticos, sobre todo al primero, porque en realidad había poco que decir sobre los otros dos, salvo que eran muy delgados e iban vestidos con pantalones cortos azules. El rubio tenía el cabello con bucles hasta el cuello, los ojos azules y una cazadora como la de Kathie.

Daba la impresión de que ella le gustaba mucho. Nadie oyó hablar del asunto desde entonces.

Ante algunos enigmas que plantea esta aventura, se efectúa una hipnósis a Kathie. No se obtiene nada concreto, salvo algunos puntos que llevan a pensar en la intervención de extraterrestres.

El coche no es un vehículo ordinario, es totalmente silencioso y provisto de luces alrededor. Además es de forma redonda. Se supone que el cuarto personaje se quedó en el interior para realizar diversas manipulaciones: inducir la sugestión de los testigos, parálisis, etc.

Cuando el hipnólogo pidió a Kathie que le describiera al joven rubio, tuvo la impresión de que ella se describía a sí misma. La misma altura, cabellos rubios ensortijados, ojos azules, cara redondeada...

Kathie contó también que, cuando él la dejó, la besó en la mejilla y esto le gustó mucho. Tenía la impresión de que le conocía desde siempre.

Numerosas preguntas vienen a la mente sobre este desconocido: ¿Quién es? ¿Un hermano gemelo retirado de la madre de Kathie - un híbrido a partir de un óvulo de la madre? ¿Un clónico salido de células cogidas a Kathie? ¿Un ser como los demás, pero a quién le habían dado cierta apariencia, o bien sugestionaron la mente de todos los espectadores? Pero en tal caso, ¿ por qué no "disfrazar" a los otros? ¿Por qué el único que sabía inglés, que estaba al corriente de algunas costumbres terrestres (cerveza, jazz, etc)?

Existen numerosas posibilidad de que otras personas fueran llevadas al OVNI en el curso de aquella noche memorable. (Nan, la amiga de Kathie, tuvo más tarde otra aventura).

La continuación de los encuentros, igual de fantásticos de esta jóven con los OVNI, ya no forma parte de este estudio, porque para entonces se había convertido en un adulto.

"ABDUCCIONES" Y EXPERIENCIAS GENETICAS

En enero de 1965, una niña de 7 años, Mari Carmen Ocampo, se paseaba cerca de Urelapa (México), cuando se encontró con un ser ligeramente luminoso. Pensó sin duda que era la "Virgen". En el camino de regreso contó su historia a un hombre, Homero Martínez. Este, al constatar su conmoción, se dirigió al lugar indicado. No vio nada, pero oyó un zumbido de abejas y una especie de música. Se supo que la chica estaba tan impresionada que se quedó muda varios días. Algunos de estos detalles hacen pensar mucho más en un encuentro con un OVNI que en una aparición religiosa (John Keel).

Durante el verano de 1969, Dan (pseudónimo) estaba de pic-nic con unos amigos de su edad: Jeff, también de 16 años, cuatro muchachas y una madre. Una luz deslumbrante les sobrevuela y aterriza no lejos de ellos. Todos pierden el conocimiento. Cuando toman de nuevo contacto con la realidad, ha transcurrido una hora, y una de las muchachas se halla mucho más lejos. Más tarde hipnotizaron a Dan... Cuenta que todo el mundo fue paralizado. Ante nosotros se encontraban unos seres pequeños de piel gris que nos llevaron consigo. La muchacha permanecerá en el lugar, inconsciente. Los introdujeron en una gran sala del OVNI. Luego, Dan fue llevado solo hacia una sala más pequeña. Se ve desnudo, de pié delante de una mesa metálica. Intentan ayudarlo a subirse encima, pero el chico rehusa y se sube solo. De repente, se abre un ángulo de la mesa, hasta el centro, abriéndole lentamente las piernas.

"¿Qué estáis haciendo?", pregunta.

-"Permanezca tranquilo".

La finalidad... pero ella cambió de parecer: ¡Ya basta!

Un humanoide está a su izquierda, otro en el ángulo de la mesa. El primero le toca en el hombro, el contacto es frío y viscoso (¿ungüento?) y luego la zona se calienta. El otro sitúa en su sexo una especie de aparato cónico transparente, iluminado en su interior. Dan siente al principio una vibración agradable. El primero le quita la mano del hombro, sensación en el glande, el pene se pone frío, resuena en su cerebro una especie de sacudida eléctrica y eyacula sin placer. El esperma es recogido inmediatamente.

Dan cree que le hicieron otras recogidas de esperma. Parece conservar cierto autocontrol y cuenta muchos detalles que pueden compararse con otros casos. Cree igualmente que fue abducido siendo niño.

En cuanto se casó y tuvo su primer hijo, se hizo esterilizar enseguida mediante la vasectomía (B. Hopkins, "**Intruders**").

Patty Price, una americana, y cuatro de sus siete hijos, fueron llevados a un OVNI que estaba aterrizado cerca de su casa. (Indicado sin más datos por B. Hopkins, según una investigación de Jim Lorenzen).

En la noche del 15 de mayo de 1975, Chuck, un adolescente de 15 años, guarda su caballo en Florence (EEUU). Por encima del jardín del vecino observa un objeto alargado de 7 metros de largo aproximadamente, con una luz roja pulsante. De repente, un haz de luz verde compacta sale del extremo inferior y empieza a explorar el suelo y las cercanías. Aspira el polvo y se sitúa encima de la piscina cuya agua se evapora en gotitas finas. Cuando el rayo le toca, Chuck se va sintiendo paralizado, reina un intenso frío, tiene la impresión de ser elevado. Ve paisajes de extraños colores, luego le plantean símbolos, ecuaciones, enigmas.

Recupera la conciencia en el momento de caer de frente al suelo (conserva las huellas en la frente y en la nariz). La yegua no se ha movido de su sitio, pero está empapada de sudor. Era un niño muy dotado (C.I. impresionante), tiene la impresión de haber adquirido muchos conocimientos. Se le ha curado el catarro nasal (L. Stringfield, "**OVNIs, Situation Red**").

Este caso presenta todas las apariencias de un secuestro característico.

En junio de 1976, una pareja se pasea en el coche por Goodland (EEUU) en compañía de un bebé de algunos meses. Un OVNI de 50 metros de largo aterriza cerca del coche. De 6 a 8 pequeños humanoides con la piel morena y trajes tipo michelin, los llevan hasta el objeto.

El hombre y la mujer no parecen haber perdido el conocimiento, al menos al principio, y dan numerosos detalles del interior del OVNI. Son separados y pasan por diversos experimentos. Conservan unas huellas sospechosas en el cuerpo y en particular, la piel está arrancada en la zona del ombligo, ¡EN EL BEBE TAMBIEN! (IUR, 2-10, nº 197 de UNICAT).

Muchos me tacharán sin duda de cándida, de crédula o de extravagante, pero continuo fiel a la actitud tomada desde el principio respecto a los OVNIs: después de todo si fuera VERDAD. No se trata de "tragárselo" todo, sino de ejercer de la mejor manera el espíritu crítico. No obstante, una actitud a priori favorable es la única posible para empezar a conocer un terreno tan alejado de nuestros conceptos habituales. Si me equivoco, lo único que puedo perder es la reputación. Por el contrario, si todo o una parte resulta ser cierto, habremos progresado en un problema tan crucial para la humanidad...

Y me dice mi pajarito que seguimos avanzando, a pesar de lo que piensan los escépticos, hacia el descubrimiento de un trozo del velo...

UNA NUEVA GENERACION DE "ABDUCIDOS"

A partir de 1970, la nueva generación es la que toma contacto con el fenómeno. Los hijos de las víctimas son localizado y secuestrados a su vez...

A lo largo de la primera investigación, habíamos conocido a Marie, abducida a los 7 años durante el verano de 1950. Actualmente está casada y es madre. En 1971, sus dos hijos de 3 y 4 años duermen en la misma habitación. Una noche, uno de los niños se pone a llorar. La madre acude enseguida. El niño cuenta que ha visto a un pequeño ser calvo, atareado alrededor de su hermano dormido. B. Hopkins le interrogó en 1986. El chico le dijo: "Sabe usted, aquello no fue una pesadilla, era realmente 'alguien". Su hermano había muerto en 1984 de una larga enfermedad.

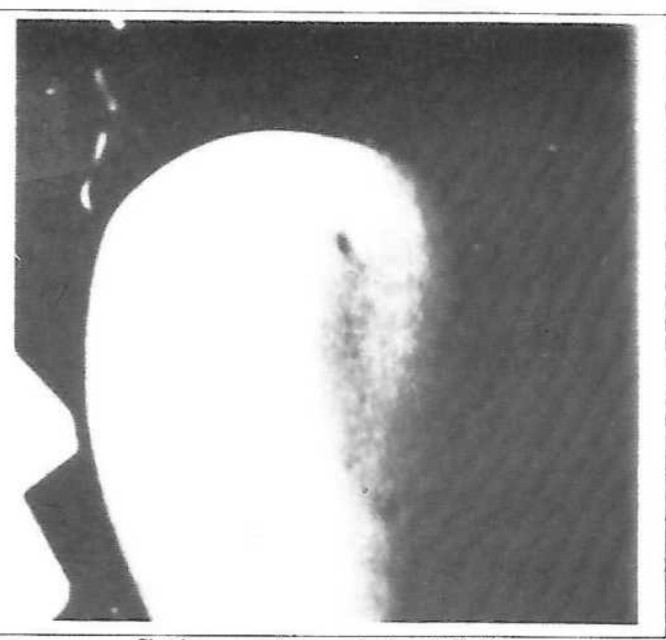
En septiembre de 1981, Megan y su hija son secuestradas juntas en Texas. La madre asiste a un experimento que le efectúan a su hija Renée. Uno de los seres le introdujo una sonda nasal que tenía en su extremo una bolita erizada, de 2 a 3 mm. de diámetro. Cuando retiraron la sonda ya no había nada en la punta (B. Hopkins, según el MUFON Journal).

Una noche de noviembre de 1983, Kathie Davis es despertada por un terrible grito procedente de la habitación de los niños. Robbie, de 4 años y medio, se encuentra pálido, rígido, preso de un pánico indescriptible:

- "Un hombre con una gran cabeza estaba ahí, me acostó en la cama, acercó una luz y me dijo: "que no tuviera miedo que quien le interesa es Tommy".

Me imagino que al lector se le ocurrirán varias objeciones. La primera, todos estos casos proceden de los EEUU, ¿por qué no conocemos más de otras partes del mundo?

Ya he contestado en parte a esta objeción. Sólo indicaré aquí un caso extraído de la excelente obra **"Enciclopedia de los encuentros cercanos con OVNIs"**, de Ballester Olmos y Fernández Peris (que no contiene ninguna abducción).



Cicatrices que se observan en la pierna de Kathie, presuntamente producidas durante los secuestros.

El 11 de octubre de 1968, en Sanlúcar de Barrameda (España), una niña de 8 años ve una luz brillante que desciende. Oye UN SONIDO AGUDO (este detalle es la característica fundamental del principio de la amnesia). En efecto, se siente paralizada y NO OYE LAS LLAMADAS DE SU TIO QUE LE PREGUNTA QUE SUCEDE.

Se precipita hacia su casa llena de pánico. Por la ventana observan el OVNI que se eleva. Las huellas del objeto indican el lugar del aterrizaje en el suelo. Además, la tierra está marcada con unas huellas de pisadas, de talón puntiagudo (la credibilidad de este caso fue establecida por otros testigos y la observación por radar).

DURANTE TRES MESES LA NIÑA NO QUIERE DORMIR SOLA.

CONSIDERACIONES

El periodo de amnesia, el pánico y el traumatismo psíquico, es la prueba de que los ocupantes se acercaron a la chiquilla, todos estos elementos reunidos debieran haber llevado a los investigadores a explorar una posible abducción. ¿Quizás por otra parte lo hicieron? Pero cuando se rechazan deliberadamente ciertas circunstancias, uno se cierra a otras posibles realidades. ¿Quien está cualificado para juzgar lo que es absurdo y lo que no lo es? ¿Quién tiene derecho a poner límites? Nadie, ni siquiera los científicos más experimentados... Unicamente los investigadores con más experiencia pueden adelantar sugerencias.. quizás... (No hablo de mí que

sólo he realizado un pequeño número de investigaciones, pero creo que algunos investigadores norteamericanos: Budd Hopkins, Ted Bloecher, el doctor Bruce Maccabee, el doctor J. Gliedman, el doctor Brian O'Leary, el doctor David Webb, Leonard Stringfield y muchos otros, implicados en este estudio apasionante, admiten estas posibilidades de abducciones y experimentos).

¿La segunda objeción? ¡Fácil de descartar! ¿Puede fiarse uno del testimonio de unos niños, cuando sabemos que inventan fácilmente con tanta inconsciencia?

Es posible que algunos relatos infantiles sean historias inventadas, pero también es muy fácil llevar a un niño a distinguir entre lo que ha vivido realmente en su cuerpo y lo inventado por él. PORQUE CONTRARIAMENTE A LAS REALIDADES DE LA VIDA O A LAS ELUCUBRACIONES DE LA CIENCIA FICCION, LO QUE EXPERIMENTAN ES MUY DIFERENTE, INCOMPRENSIBLE PARA ELLOS Y DE NINGUNA MANERA VALORIZANTE.

Por otra parte, los detalles que dan son totalmente semejantes a los que proporcionan los adultos, y a veces, los complementan. Hay que añadir también que en la mayoría de los casos recuerdan el secuestro siendo adultos.

Algunos casos parecen muy frágiles a primera vista, pero recordemos que la memoria de los testigos está bloqueada, no solamente por su propio mecanismo de defensa, sino también a causa de las inducciones dadas por "los otros" ("usted olvidará", le dicen).

Por otra parte, incluso cuando la persona recuerda (ya sea de forma natural o por hipnosis), sólamente tiene fogonazos, separados por otros momentos de olvido. A propósito de la hipnósis, tal como se practica actualmente en estos casos, no tiene nada de mágica ni de orientativa, es simplemente una ayuda para levantar el bloqueo de la memoria, igual que en un interrogatorio ordinario. Intenta evitar en la medida de lo posible las fuertes perturbaciones emocionales y restablecer el equilibrio psicológico, sin prentender hacer trivial lo ordinario.

Por lo que respecta a los tiempos de olvido residuales, son ciertamente mucho más importantes que lo que ha emergido de la memoria consciente, contrariamente al mecanismo habitual de memorización.

Los traslados, desde la habitación hasta el OVNI, de una sala a otra... también permanecen en la sombra, el relato pierde en continuidad y la noción del tiempo está perturbada, lo que lleva irresistiblemente a la noción de una pesadilla. Es cierto que hay que resaltar que todo testigo que acepta esta versión, tano para su tranquilidad personal como para su reputación de hombre sensato, confiesa cuando está entre personas de confianza: "No era un sueño, sino un hecho real, material, tangible".

Otro elemento que evoca irresistiblemente la pesadilla es la visión de seres en la casa de uno, en la habitación, aunque todo esté cerrado, y a veces, protegido con sistemas de seguridad muy sofisticados. Uno piensa inevitablemente en la alucinación, en una aparición, a lo sumo en una materialización. Sin embargo, estoy convencida de que "ellos" se encuentran en el lugar EN CARNE Y HUESO (aunque sus huesos no estén recubiertos de mucha carne...). ¿Cómo funcionan? Simplemente mediante la energía luminosa de un rayo luminoso compacto, surgido del OVNI. Es éste el que abre puertas y ventanas (aunque muy a menudo no estén cerradas). Es éste el que transporta a los humanoides, el que se lleva a los testigos levitando. A veces la luz utilizada es visible, bolas azules luminosas, rayos, irradiación alrededor de los "seres" como una franja iluminada. Cuando un "ser" tiene que desaparecer o aparecer rápidamente, un fogonazo luminoso ciega al testigo. A veces la luz es menos visible, tendiendo al violeta (y al ultravioleta para lo invisible). La presencia del OVNI y la emisión de luz son las dos condiciones principales que permiten a los humanoides entrar en las casas y apartamentos. Es una de las razones por las que se producen estos hechos, en regiones con una densidad de población bastante débil. Es necesario que el OVNI pueda aterrizar o permanecer a baja altitud con facilidad.

Además de la pérdida de memoria, los testigos están paralizados cuando los humanoides trabajan en sus cuerpos. Permanecen conscientes, pero se les escapa una gran cantidad de gestos y movimientos de los experimentadores. Además la parálisis es específica. Los ojos conservan su movilidad, subsisten reflejos arcaicos. Por ejemplo, el hombre que es abducido levitando, articula de manera automática las piernas en el espacio,

Sabe Vd. aquello no fue una pesadilla era realmente "alguien"

como un recién nacido. No obstante, hay bastantes tareas de tipo médico o quirúrgico perfectamente reconocibles. Esto es lógico, puesto que el hombre terrestre es sin duda, tan diferente de ellos, que no pueden explorar como no sea copiando nuestras técnicas de investigación, al menos en un principio.

Los niños de 2 ó 3 años son simplemente examinados, a veces condicionados, mediante unos procedimiento indefinidos y por razones desconocidas.

A partir de los 7 años, además del exámen corporal, se observan tomas de muestras tanto de carne como de sangre.

Entre los jóvenes adolescentes, un pequeño elemento esférico, erizado, es introducido cerca del cerebro con unas sondas nasales. (B. Hopkins cree que pueden ser captadores de emociones o de pensamientos, o emisores de señalización). Estos módulos de 2 a 3 mm. de diámetro son recuperados posteriormente, provocando a veces hemorragias. (Encontramos esta técnica entre algunos niños y en los adultos). A este respecto, el libro de Marius Dewilde menciona la colocación de un aparatito detrás de la oreja de la víctima, cuando todavía nadie hablaba del tema. (Este caso podría ser mucho menos dudoso de lo que intentan hacernos creer: "No opongais resistencia a los extraterrestres").

A los muchachos y jovencitas después de efectuarles exámenes obstétricos, les toman muestras de esperma, de óvulos, son sin duda objeto de fecundación in vitro y de extracción de fetos... No desarrollaremos aquí esta cuestión tan importante, ya que realizaremos un estudio completo sobre el tema; los adultos, mucho más que los niños, padecen este tipo de experimentos.

Hay que señalar no obstante, que la edad o la madurez en los adolescentes no les causa muchos problemas a los ocupantes de los OVNIs. Una importante intervención, ya lo hemos visto, fue realizada a Andrea que sólo tenía 13 años. Sin embargo, por lo general la edad que encontramos más frecuentemente es la de 16 años.

Los hijos de las víctimas son interceptados a su vez, con más frecuencia. No estoy segura de que tenga que ver con la consan-guinidad. Si los parientes cercanos sufren esta intervenciones, los amigos, los vecinos, pueden servir igualmente de cobayas. Parece que son las circunstancias las que dirigen la elección. No obstante hay que reconocer que algunas personas se ven particularmente favo-recidas con aventuras repetidas. La palabra "favorecida" podría tomarse en su auténtico sentido, porque ¿no hemos observado que la inteligencia, los conocimientos, las capacidades psíquicas parecen "recompensar" -o al menos "compensar"- las graves secuelas psicológicas resultantes de tales intervenciones?

Tenemos que confesar que "ellos" poseen una superioridad innegable en materia de anestesia, de protección viral, de recuperación física. Se nos escapan muchos de esos experimentos, cuyo misterio permanece. Aunque "ellos" hayan podido tener algunos fracasos y accidentes concretos (que no estamos en condiciones de contar ni de evaluar), podemos admitir que su tecnología, en cuanto se ajusta a las exigencias humanas, es más fiable que la nuestra.

¿Hasta dónde llegarán? ¿Qué buscan?

Traducción de:
Antonio Moya Cerpa



Para una persona normal que camine por los pasillos de una librería moderna o pase por caja en cualquier supermercado, le será fácil deducir que los extraterrestres del espacio exterior no sólo están aquí sino que incluso se han integrado a la Iglesia Baptista, han llevado a sus retoños a un colegio y pertenecen al Rotary Club. A esta conclusión se llegaría teniendo en cuenta el reciente auge de libros de ficción sobre contactos con OVNIs, encuentros del tercer tipo y abducciones humanas efectuadas por hombrecillos grises del espacio exterior o de otro universo paralelo. Ejemplos de tales libros pueden ser: **Comunión**, *de Whitley Strieber,* **Intrusos**, *de Budd Hopkins y* **Años Luz: Investigación sobre la experiencia extraterrestre de Eduard Meier**, *de Gary Kinder. (véanse artículos de los dos primeros autores en el Skeptical Inquirer de otoño de 1987). Según estos y otros eruditos del OVNI, las abducciones por "pequeños extraterrestres grises" son tan generalizadas, que pronto serán de dominio público y generalmente aceptadas como prueba de vida por un público y una prensa todavía escépticos.*

Los Alienígenas entre nosotros: De nuevo la regresión hipnótica

Robert A. Baker

Sin embargo, mis amigos, compañeros y yo mismo estamos empezando a creer que tenemos **la peste extraterrestre** o algo peor, dado que ninguno de nosotros ha sido contactado, entrevistado, aleccionado, amenazado, secuestrado o examinado por nadie de la "gente pequeña". También a nuestro pesar, ni uno de nuestros vehículos ha sido detenido por nave espacial alguna. A veces se paran, pero el problema estriba en Detroit más que en los alienígenas. ¿Podrían nuestras autoridades responsables vigilar todo el jaleo que nos envuelve por la actividad extraterrestre?

Para poder impresionar al lector en general, los tres autores han hecho lo indecible con tal de dar credibilidad y autenticidad a sus denuncias. Strieber no sólo se hizo un test de detección de mentiras, sino que también hizo que un psiquiatra escribiera unas líneas dando fe de su estado mental (1). Kinder invitó a unos fotógrafos profesionales a que examinaran unas cuantas fotografías de Meier y también hizo que un metalúrgico de la IBM confirmara la calidad insólita de un fragmento de metal de una supuesta aeronave. Sin embargo, a juicio de Kinder, éste admitió ser escéptico en algunos de los relatos de Meier, en particular en el que se refiere al viaje al pasado y a la conversación que tuvo con Jesucristo. En cuanto a Hopkins, no sólo se limitó a consultar varios psicólogos y psiquiatras (incluso se topó con un abducido entre ellos), sino que pidió a varios especialistas en medicina que corroboraran la exactitud de las técnicas médicas que utilizaron los extraterrestres para examinar a los humanos. El por qué los alienígenas habrían de copiar los métodos médicos humanos es una pregunta sin respuesta.

Se creía que después del ataque destructor de Philip Klass (1981) sobre denun-



Registro de las ondas cerebrales de una persona en estado de vigilia, para efectuar comparaciones con la actividad cerebral durante el sueño.

cias de abducciones, publicado en el Skeptical Inquirer, junto al brillante trabajo de Robert Sheaffer titulado **El Veredicto OVNI** y el de Douglas Curran (1985) **Antes del Aterrizaje: Conceptos Populares del Espacio Exterior**, unido al estudio de William R. Corliss (1983) **Manual de Fenómenos Naturales Insólitos**, se habría dado a los creyentes de verdad un respiro y habrían menguado algo sus extravagantes denuncias. Pero, al igual que una pelota de goma, vuelve rebotando.

Sheaffer y Corliss ofrecen explicaciones creíbles y científicas del 99% o más de las extrañas luces en el cielo, mientras que el extenso catálogo de creyentes humanos anómalos, según Curran, sugiere que los verdaderos alienígenas que nos rodean no son del espacio exterior o de una dimensión paralela, sino que se trata de los **Homo Sapiens** que pululan por los arrabales de nuestras ciudades. Si alguien desea contemplar excelentes fotografías de extraterrestres, le sugiero que se fije en los grabados y lea las biografías en el libro de Curran (2). Ciertamente, los alienígenas y los alienados ya están entre nosotros y hace tiempo que llegaron diferenciándose de la mayoría de los otros Americanos sólo en la naturaleza extrema de sus creencias y convicciones. El excelente trabajo continuo de Klass en la desmitificación de los OVNI, pone de relieve el significado de la regresión hipnótica en el sistema de abducciones. A la regresión hipnótica y al patrón de personalidad, tanto Wilson como Barber (1983) lo llaman "propenso a la fantasía", y la conducta de los individuos que sufren experiencias hipnogógicas e hipnopómpicas proporciona, creemos, explicaciones completas y creíbles para la mayoría (si no todos) los relatos de contactos y abducciones OVNI en el

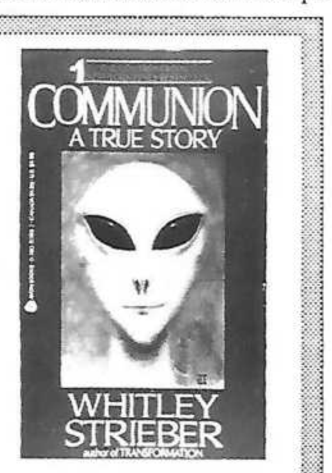
El presente texto, apareció publicado en la páginas de la revista americana "Skeptical Inquirer" en el invierno 87-88. Esta publicación, es conocida por sus posturas eminentemente críticas y escépticas respecto de lo que podríamos denominar "aspectos marginales del estudio científico". Su autor Robert A. Baker, que es profesor en el Departamento de Psicología de la Univesidad de Kentucky (USA), intenta demostrar que la regresión hipnótica no es una técnica infalible para la recogida de testimonios objetivos, concluyendo con la falta de entidad de las denominadas "abducciones". **C.d.U.** no se pronuncia al respecto y deja a sus lectores la posibilidad de mantener sus ideas en función de las informaciones complementarias que en este segundo dossier se facilitan. El debate queda pues abierto.

pasado y el presente.

La mayoría de la gente parece no darse cuenta de que ya existe una rama de la psicología, de la psicología anómala, muy bien establecida que trata específicamente con el tipo de experiencias relatadas por Strieber, Meier y los otros abducidos por OVNIs. Esta psicología proporciona explicaciones naturales y satisfactorias para toda la gama de tales comportamientos. Veamos a continuación esas explicaciones más de cerca y con más detalle.

LA HIPNOSIS Y LA REGRESION HIPNOTICA

En la década de 1770 a 1780 en Francia, cuando el Mesmerismo estaba en su apogeo, el rey ordenó formar dos comisiones para investigar las actividades de Mesmer. Las comisiones estaban formadas por hombres tan eminentes como Benjamin Franklin, Lavoisier y por Jean Sylvain Bailly, el astrónomo francés. Después de meses de estudio, el resultado de los comisionados concluía que se



trataba de **imaginación**, y no de magnetismo, para explicar el desvanecimiento y la rigidez como en trance de los sujetos de Mesmer. Aunque parezca raro, tal conclusión está más cerca de la verdad sobre la hipnósis que la mayoría de las definiciones modernas encontradas en libros de texto actuales.

Las pretendidas autoridades aún están en desacuerdo sobre la "hipnósis". Por tanto si es un "estado" como si no lo es, existe un convencimiento mutuo y extendido entre todos los que intervienen en esta discusión, que la "hipnósis" es una situación donde el sujeto arrincona su juicio crítico (sin abandonarlo por completo) y se une con la fantasía y el engaño; es decir, utiliza su imaginación (Sarbin y Andersen 1967; Barber 1969; Gill y Brenman 1959; Hildgard 1977).

Tal como se ha visto con anterioridad, hay grandes diferencias individuales en la habilidad para fantasear y en años recientes muchas autoridades han convertido dicha habilidad en una **exigencia** para cualquier actuación "hipnótica". Josephine Hilgard (1979) se refiere a la hipnósis como "implicación imaginativa"; Sarbin y Coe (1972) lo llaman "suposiciones para creer"; Spanos y Barber (1974) lo catalogan como "implicación en suposiciones relacionadas con la sugestión"; y Sutcliffe (1961) llegó hasta caracterizar al individuo hipnotizable como alguien que está "engañado en un sentido descriptivo no peyorativo" y que ve la situación hipnótica como un ruedo donde a la gente con destreza en el engaño y la fantasía, se les proporciona la oportunidad y los medios para hacer lo que les venga en gana y lo que son capaces de hacer bien. Aún más recientemente, Perry, Laurence, Nadon y Labelle (1986), concluyeron que las "habilidades tales como la fantasía/imaginación, la absorción, la disociación y la atención selectiva encubren una alta sensibilidad hipnótica en combinaciones aún indeterminadas". Los mismos autores, en otro contexto que trata con la regresión de vidas anteriores, también afirmaron que "se debería esperar que cualquier material que se proporciona en la regresión temporal (que es la base de los informes sobre reencarnación), puede ser real o fantástica y que es más probable que se trate de una mezcla de ambas". Posteriormente, los autores relataron que el material de regresión, se colorea con productos de confabulación, creaciones de la memoria, indicaciones accidentales y necesidades psicológicas actua-les del "hipnotizado".

LA CONFABULACION

A causa de su universalidad, es bastante sorprendente que el fenómeno de la

confabulación no sea más conocido. La confabulación o la tendencia de los individuos normales y sanos a confundir la realidad con la ficción y relatar hechos imaginativos como acontecimientos reales, ha salido a relucir en cada situación en la cual una persona ha tratado de recordar detalles muy precisos del pasado. Un ejemplo clásico y divertido ocurre en la película **Gigi**, en la escena donde Maurice Chevalier y Hermione Gingold comparan recuerdos de su noviazgo en la canción "Me acuerdo muy bien". Recordamos las cosas no tal como sucedieron, sino de la manera que nos hubiera gustado que pasaran.

El trabajo de Elizabeth Loftus y otros durante la última década ha demostrado que la memoria humana trabaja no como un magnetófono, sino más bien como el narrador de pueblo, es decir, es a la vez creativa y recreativa. Podemos y solemos olvidar con facilidad. Borramos, moldeamos, eliminamos y cambiamos detalles de los sucesos de nuestro pasado. Mucha gente se pasea a diario con las cabezas llenas de "recuerdos falsos". Además, la poca fiabilidad del testimonio ocular no es solo legendaria sino muy bien documentada. Cuando todo esto es complicado y está compuesto por el impacto de sugerencias dictadas por el hipnotizador, además de las características sociales de la típica situación hipnótica, no es de extrañar que el resultado por parte del hipnotizador no se parezca nada a la realidad. **De hecho, el hipnotizador a menudo no sabe lo que es la verdad.**

La confabulación aparece sin lugar a dudas en casi cada contexto en que se utiliza la hipnósis, incluyen el área forense. Así, no es sorprendente que la mayoría de los Estados no tengan precedentes legales referentes al uso del testimonio hipnótico. Además, muchos juzgados estatales han empezado a limitar el testimonio por testigos hipnotizados o a seguir las directrices de la Asociación Médica Americana de 1985, para asegurar que los recuerdos de los testigos no están influenciados por la misma hipnósis. No sólo traducimos creencias en recuerdos cuando estamos bien despiertos, sino que en el caso de testigos hipnotizados con pocos recuerdos específicos, el hipnotizador puede, inadvertidamente, sugerir recuerdos y crear un nuevo testigo con varias remembranzas cruciales y reales de sucesos que nunca ocurrieron; es decir, pseudo-recuerdos. Ocurre que la reciente decisión de la Corte Suprema Americana permitiendo a los Estados individualmente limitar el uso del testimonio ayudado por medio de la hipnósis, puede que no esté en los intereses de aquellos que buscan la verdad. Incluso en su decisión, los jueces reconocieron que las hipnósis puede a veces producir recuerdos incorrectos y un testimonio poco fiable.

También han habido un sinfín de pruebas experimentales y clínicas de la creación de los pseudo-recuerdos que han sido tomadas por verídicas. Hildgard (1981) implantó un recuerdo falso de una experiencia asociada a un robo de banco que nunca ocurrió. Su paciente encontró la prueba tan real que fue capaz de elegir de entre una serie de fotografías, una con un hombre que creyó que había cometido el robo. En otra ocasión, Hildgard asignó deliberadamente dos experiencias concurrentes vitales, aunque en tiempos diferentes, a la misma persona y le hizo volver por regresión en tiempos separados **a la misma fecha**. Posteriormente, el sujeto dio detalles muy exactos de ambas experiencias para que todo aquel que creyera en la reencarnación pudiera decir que el hombre **había vivido realmente** las dos existencias asignadas.

En otros experimentos diseñados para medir la fiabilidad del testigo ocular, Loftus (1979) encontró detalles proporcionados por otros que invariablemente contaminaban el recuerdo del testigo ocular. El pelo de la gente cambió de color, las señales de "stop" se volvieron "ceda el paso", los coches descapotables amarillos se convirtieron en utilitarios rojos, el lado de la izquierda de la calle se transformó en el de la derecha, etc. Los resultados de tales estudios, llevaron a Loftus a afirmar; "Puede ser que la noción legal de un recuerdo independiente sea una imposibilidad psicológica". Por lo que se refiere a la hipnósis, explicó: "No hay manera de que incluso el hipnotizador más preparado pueda discernir entre un recuerdo real y otro creado. Si una persona es hipnotizada y es sugestionable en gran manera y además se le inculca una falsa información en su mente, puede que esto le quede fuertemente grabado. Un psicólogo intentó utilizar un polígrafo para distinguir entre recuerdos reales y falsos, pero no funcionó. Cuando alguien ha construido un recuerdo, acaba creyéndoselo".

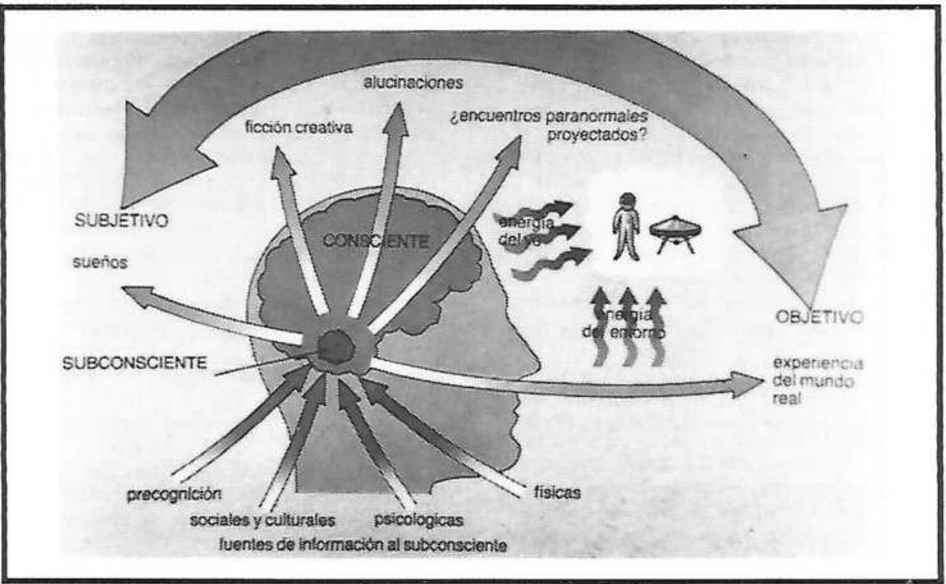


Diagrama sobre la teoría denominada "proyección subconsciente". Determinados contenidos de nuestra mente que componen los arquetipos desencadenan en circunstancias particulares la proyección de un "encuentro" que adquiere la apariencia de una experiencia objetiva.

LA INDICACION: ACCIDENTAL Y PREPARADA

Sin lugar a dudas las indicaciones accidentales también juegan un gran papel en las fantasías de abducciones OVNI. El hipnotizador, sin darse cuenta, revela a la persona en regresión la respuesta que busca. Esto se observó claramente en un estudio experimental de regresión hipnótica temporal por R.M. True en 1949.

Descubrió que el 92% de pacientes que hizo regresar al día de su décimo cumpleaños podía recordar con exactitud el día de la semana en que cayó. Idénticamente el 84% de sus pacientes recordaban el día de su cuarto cumpleaños. Sin embargo, otros investigadores fueron incapaces de repetir los hallazgos de True. Cuando Martin Orne le preguntó a True sobre su experimento, descubrió que los directores de la revista **Science**, donde se publicó el trabajo, cambiaron el procedimiento sin previo aviso. Orne encontró que True había indicado accidentalmente a sus pacientes al seguir la técnica inusual de preguntarles, "¿Es hoy Lunes?, ¿es Martes?, ¿es Miercoles?, etc. y comprobó sus respuestas utilizando un calendario perpetuo de escritorio en las mismas narices de los sujetos. La evidencia posterior de la frecuencia e importancia de tal indicación vino de un estudio de O'Connell, Shor y Orne (1970). Descubrieron que de un grupo de niños de 4 años, ninguno sabía qué día de la semana era. La literatura de la reencarnación también está repleta de ejemplos de tal indicación accidental. Ian Wilson (1981), por ejemplo, demostró que los informes obtenidos hipnóticamente de experiencias de reencarnación difieren en relación directa según la creencia del hipnotizador sobre el tema. Finalmente, Laurence, Nadon, Nogrady y Perry (1986), han demostrado que los pseudo-recuerdos fueron también producidos por indicaciones accidentales en el empleo de la hipnósis por la policía.

En lo que se refiere a la indicación **preparada** o **deliberada**, uno de mis propios estudios ofrece un claro ejemplo. 60 universitarios divididos en tres grupos de 20 cada uno fueron hipnotizados y emplazados en el tiempo a vidas anteriores. Sin embargo,

antes de cada sesión de hipnósis, se dieron ideas muy favorables en la creencia de la reencarnación a uno de los grupos; el segundo grupo se le informó de cosas neutrales y al tercero se le proporcionaron ideas escépticas y en contra de las vidas anteriores. Los resultados demostraron claramente los efectos de tales indicaciones y de las sugerencias. Los sujetos del primer grupo indicaron la mayoría de las regresiones a vidas anteriores; los sujetos del tercer grupo reflejaron una minoría (Baker 1982).

Los sujetos en regresión toman indicaciones de cómo han de responder a la persona que hace la regresión y plantea las preguntas. Si el hipnotizador es un creyente de las abducciones OVNI, tiene todos los boletos para obtener historias de abducciones OVNI de sus voluntarios.

PERSONALIDADES CON TENDENCIA A LA FANTASIA Y NECESIDADES PSICOLOGICAS

Asumiendo que todo lo que usted ha dicho hasta ahora sea verdad", puede preguntar el observador escéptico, "¿por qué cientos de ciudadanos normales, de modales apacibles y modestos, de repente se salen de madre y aparecen con casos de amnesia y luego, bajo hipnósis, explican casi todos experiencias idénticas?". En primer lugar, los abducidos no son tan numerosos como nos quieren hacer creer; y segundo, aunque Strieber y Hopkins llegan lejos a la hora de enfatizar la diversidad de la gente que relata dichos casos, en realidad esas personas se parecen en gran manera, mucho más de lo que esos taxonomistas declaran. Una psicólogo llamada Aphrodite Clamar después de leer **Tiempo Perdido** de Hopkins, también pone de manifiesto que "toda esa gente parece bastante normal en un sentido psicológico, **aunque no se les ha efectuado el tipo de pruebas psicológicas que nos proporcionaría un entendimiento más profundo de su personalidad**". Y es aquí donde está el problema. Si a esos abducidos se les diera esa clase de prueba intensiva de diagnóstico, es muy probable que apareciesen muchas similitudes, particularmente, un patrón inusual de personalidad que Wilson y Barber (1983) han catalogado como "con tendencia a la fantasía". En un artículo importante pero poco difundido, mencionan detalladamente su descubrimiento de un grupo de excelentes sujetos hipnóticos con la habilidad de una fantasía insólita. Según sus palabras: "Aunque este estudio ha proporcionado un entendimiento más amplio de la naturaleza de experiencias vitales que pueden sustentar la habilidad para ser un excelente sujeto hipnótico, también nos han conducido a un hallazgo casual que tiene gran implicación en toda la psicología; nos ha demostrado que existe un pequeño grupo de individuos (posiblemente el 4% en EE.UU.), que fantasean la mayor parte del tiempo, aquellos que **per se** "ven", "oyen", "huelen" , "tocan" y experimentan en gran medida lo que fantasean; los cuales pueden ser catalogados como **personalidades con tendencia a la fantasía**.

Wilson y Barber también indican que tales individuos experimentan una reducción en la orientación del tiempo, del espacio y de la persona, que es una característica de la hipnósis o del trance durante sus vidas cotidianas cada vez que están muy implicados en una fantasía. También sufren experiencias durante sus vidas que se parecen a los clásicos fenómenos hipnóticos. En otras palabras, la conducta que normalmente llamaríamos "hipnótica" se manifiesta por estos tipos con tendencia a la fantasía (FPs) todo el tiempo. Según palabras de Wilson y Barber: "Cuando les damos 'sugerencias hipnóticas', tales como motivos para alucinaciones visuales y auditivas, alucinaciones negativas, regresión temporal, rigidez en los miembros, anestesia y alucinaciones sensoriales, les estamos pidiendo algo que saben hacer independientemente de nosotros en sus vidas cotidianas".

La razón por la que no encontramos más frecuentemente a tales sujetos, radica en que hace tiempo que aprendieron a ser altamente reservados y privados en sus vidas de fantasía. Cada vez que los FPS afrontan una situación de hipnósis, se les proporciona una situación social en la que les instamos a realizar, al mismo tiempo que les apremiamos a hacerlo, aquello que normalmente sólo hacen en privado. Wilson y Barber también destacan que la regresión y rememorar experiencias previas, es algo que prácticamente todos los



FPs hacen con suma facilidad cada día. Cuando recuerdan el pasado, lo viven en gran manera y todos tienen un recuerdo claro de sus experiencias en los primeros años de sus vidas.

Los individuos con tendencia a la fantasía también suelen ser mediums, psíquicos y visionarios religiosos. También son los que tiene experiencias reales "fuera del cuerpo" y experiencias prototípicas "cercanas a la muerte".

A pesar de que muchos de tales tipos extremos muestren características FP, la abrumadora mayoría de los FPs pertenecen al amplio espectro de funcionamiento normal. Es del todo inapropiado aplicarles un diagnóstico psiquiátrico. Según palabras de Wilson y Barber: "Hay que recalcar que nuestros sujetos con propensión a las alucinaciones están tan cuerdos como nuestro grupo comparativo o la persona corriente. Parece ser que las experiencias de vida y los desarrollos de destreza que sostienen la habilidad de la fantasía alucinadora son, más o menos, independientes de los tipos de experiencia de vida que llevan a la patología". Por regla general, los FPs son gente "normal" que actúan igual que otros y que son igual de cuerdos, competentes y satisfechos o insatisfechos como cualquier otro.

Cualquiera que esté familiarizado con la personalidad con tendencia a la fantasía que lea **Comunión**, sufrirá un shock inmediato de reconocimiento. Strieber es un ejemplo clásico del género: se le hipnotiza con facilidad; es amnésico; tiene recuerdos vivos de su niñez; inmovilidad corporal y rigidez; un pasado muy religioso; una vida imaginaria muy activa; es escritor de lo oculto y de novelas altamente imaginativas; tiene fuertes experiencias sensoriales inusuales, en particular, olores y sonidos junto a sueños intensos. Aún más interesante es el comentario que hace la esposa de Strieber a una serie de preguntas formuladas bajo hipnósis por Budd Hopkins. Al referirse a algunas de las visiones de Strieber dijo:

"Whitley vio muchas cosas que yo no ví en aquel momento".

-¿Las buscó usted?.

"Oh, no. Porque sabía que no era real".

-¿Cómo sabía que no era real?, Whitley es una persona bastante realista...

"No, no lo es".

-¿No le sorprendió oir a Whitley decir que ve cosas como esa (un cristal brillante en el cielo)?

"No".

Parece ser que si alguien nos conoce bien dirá que así son las esposas. Pero aún más destacables son las correspondencias entre los encuentros de los alienígenas de Strieber y las típicas alucinaciones hipnopómpicas que se verán más tarde.

Es perfectamente claro, por consiguiente, por qué la mayoría de los abducidos por OVNI, cuando se les proporcionan pruebas superficiales por medio de psiquiatras y psicólogos, resultan ser ciudadanos normales y corrientes, tan cuerdos como ellos mismos. También es evidente por qué las elaboradas fantasías tejidas finamente por la fabulación de cualquier persona, tendrían tanto en común, tanta consistencia en su explicación. Cualquiera de nosotros si fuera interrogado sobre un presunto secuestro efec-

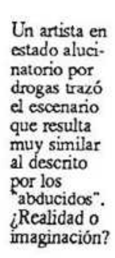
tuado por extraterrestres o seres dimensionales, inventaría una historia con pocas variaciones, tanto en los detalles como en los supuestos motivos de los abductores, quizás similares a las historias descritas por las víctimas protagonistas de los libros de Hopkins. En lo que respecta a los encuentros cercanos de tercer tipo y las comunicaciones con hombrecillos grises que describen **Comunión** e **Intrusos**, nuestros relatos imaginarios resultarían muy similares en cuanto a ideas, diálogos, descripciones y caracterización. El medio de transporte sería un objeto en forma de platillo; los alienígenas serían humanoides pequeños, con dos ojos y grisáceos, blancos o verdes. El motivo de sus visitas: (1) salvar a nuestro planeta; (2) encontrar un lugar mejor para ellos; (3) terminar con la guerra nuclear y el peligro que causamos a la pacífica vida del resto de la galaxia; (4) aportarnos conocimiento e instrucción y (5) incrementar su conocimiento y comprensión de otras formas de vida inteligente. De hecho, las historias de los abducidos con tendencia a la fantasía serían mucho más creíbles si algunas hicieran referencia como mínimo a alienígenas de dos metros treinta, con ocho patas, de color rojo a rayas, sobre bicicletas y con la sana intención de comernos de postre.

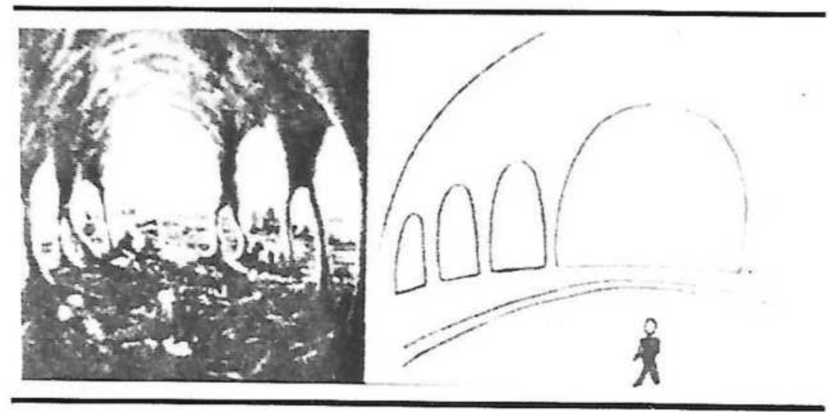
Finalmente, ¿qué podría motivar, incluso a los FPs, para inventar historias tan absurdas y ridículas; historias que, cómo no, atraen mucha atención y una desagradable notoriedad? ¿Qué tipo de motivos psicológicos y necesidades sostendrían tales maquinaciones? Quizás la mejor respuesta a ésta pregunta sea la proporionada por el escritor y fotógrafo Douglas Curran. Viajando desde British Columbia, siguiendo la Costa Oeste y circunscribiendo Estados Unidos por una ruta en sentido contrario a las agujas de un reloj, Curran estuvo más de dos años preguntando a gente normal sobre el espacio exterior. Curran escribe:

"En mis viajes a través del continente nunca tuve que esperar mucho para que alguien me hablara de su experiencia OVNI, tanto si charlabas con un granjero en Kansas, con Ruth Norman de la Fundación Uranius, o con un propietario de una cafetería en Florida.

Lo que me causó más impacto al hablar con toda esa gente fué el aspecto positivo que les proporcionaba un sentido a su vida creer en la vida del espacio exterior. Su fe reafirmaba el hecho esencial de la existencia humana: la necesidad de orden y esperanza. Eso es justamente lo que les afirma y me confirma en la continuidad de la experiencia humana. Me ayudó a profundizar en la observación de Oscar Wilde. 'Todos estamos en el arroyo, pero algunos miramos a las estrellas'"

Jung (1969) en su estudio sobre los platillos volantes, publicado por primera vez en 1957, explica que el platillo representa un arquetipo de orden, totalidad, liberación y salvación; un símbolo manifestado en otras culturas como una rueda solar o un círculo mágico. Más adelante en su ensayo, Jung compara a los hombres del espacio a bordo de los platillos volantes, con los mensajeros angélicos de tiempos remotos que traían mensajes de esperanza y salvación (tema destacado en el libro de Strieber **Comunión**).





Un artista en estado alucinatorio por drogas trazó el escenario que resulta muy similar al descrito por los "abducidos". ¿Realidad o imaginación?

Curran también observa que el mensaje espiritual asociado a los extraterrestres es, sin lugar a dudas, nuestro. Ninguno de los alienígenas que hablaron con los contactados abogaron por cualquier fe moral o metafísica que no estuviera firmemente arraigada en la tradición Judeo-Cristiana. Como Curran dice: "Cada grupo de creyentes en los platillos volantes que me encontré en mis viajes, incorporaron a Jesucristo en la jerarquía de su propio sistema de fe". No es de extrañar que Eduard Meier tuviera que viajar atrás en el tiempo para visitar al Redentor. Muchos teóricos, han reconocido hace tiempo, que cada vez que determinados acontecimientos desestabilizan psicológicamente el mundo, los seres humanos se vuelcan hacia la religión como la única esperanza. Jung, en su ensayo de 1957, escribió: "En la amenazadora situación mundial actual, cuando la gente comienza a ver que todo está en peligro, la fantasía proyectiva y de creación planea más allá del reino de lo terrestre organizado y de las fuerzas celestes hacia el espacio interestelar, donde los gobernantes del destino humano, los dioses, tuvieron hace tiempo morada en los planetas".

La belleza y fuerza de los retratos de Curran, de cientos de verdaderos creyentes en los OVNIs, radica en su compasivo entendimiento de sus temores y flaquezas. Como bien saben los psicólogos, nuestras religiones no son tanto sistemas de verdades objetivas acerca del universo, como recuerdos de frases subjetivas acerca de la esperanza y el miedo de la humanidad. Los verdaderos creyentes entrevistados por Curran están a nuestro alrededor. A través de los años me he topado con varios. Un caso particularmente memorable y conmovedor fue el de un convicto federal que afirmó poder abandonar su cuerpo a voluntad y él lo creía sinceramente. Cada fin de semana iba a casa a visitar a su familia, mientras (físicamente) su cuerpo continuaba en la celda. Otro caso fue el de la contactada del planeta Xenon que podía encender y apagar las luces a voluntad, especialmente las de tráfico. ¿La prueba de sus poderes? Si conducía hacia un semáforo en rojo se concentraba en él intensamente durante 30 ó 40 segundos, y luego, invariablemente, cambiaba a verde!!!

ALUCINACIONES HIPNOGOGICAS E HIPNOPOMPICAS

Otro fenómeno común pero todavía poco conocido y raramente discutido es la alucinación hipnogógica (al **quedarse dormido**) y la alucinación hipnopómpica (al **despertarse**). Tales fenómenos a menudo denominados "sueños de vigilia", se producen con el individuo repentínamente despierto, pero paralizado, incapaz de moverse y a menudo en presencia de un "fantasma". El relato típico es algo parecido a esto: "Me fui a la cama y en determinado momento algo me despertó. Abrí los ojos y me encontré completamente despierto pero incapaz de moverme. Allí, de pié, al otro lado de la cama estaba mi madre, vestida con sus ropas favoritas que llevaba cuando la enterramos. Estaba allí, mirándome y sonriendo, entonces dijo: 'No te preocupes por mí, Doris, por fin estoy en paz. Solo quiero que tú y los niños seais felices'"; Bien, ¿qué pasó luego? "Nada, lentamente se desvaneció". ¿Qué hizo usted? "Nada, cerré los ojos y me volví a dormir".

Siempre existen una cierta cantidad de pistas características que indican la presencia de una alucinación hipnogógica o hipnopómpica. En primer lugar, ocurre antes o después de caer en un sueño profundo. Se siente uno paralizado o con dificultad para moverse; o por el contrario, se puede flotar fuera de su propio cuerpo teniendo una experiencia extra-corpórea. En tercer lugar, la alucinación es inusualmente rara, es decir, se ven fantasmas, extraterrestres, monstruos y compañía. En cuarto lugar, cuando la alucinación ha terminado, el alucinado está inalterablemente convencido de la "realidad" de su experiencia.

En el libro de Strieber, **Comunión** (pag. 172-175 en el original) existe una descripción clásica de una alucinación hipnopómpica, completada con el despertar de un profundo sueño; la fuerte sensación de realidad y de encontrarse despierto; la parálisis (debida al hecho de que los circuitos nerviosos del cuerpo mantienen los músculos relajados ayudando a preservar el sueño) y el encuentro con seres extraños. Siguiendo el incidente, en

EL PODER DE LA SUGESTION SOBRE LA MEMORIA

En mi trabajo sobre la hipnósis y la memoria, cobró una fuerte evidencia el poder de la sugestión sobre la evocación de falsos recuerdos. Sesenta voluntarios observaron un complejo despliegue visual efectuado con multitud de fotografías de objetos comunes tales como: un televisor, un reloj, una máquina de escribir, un libro, etc y ocho sílabas sin sentido. Se les dijo que memorizaran las sílabas sin sentido del centro de la muestra dándoles dos minutos para hacerlo. No se dijo nada de los objetos. Tras 40 minutos, se les preguntó sobre las sílabas sin sentido y los objetos expuestos. Igualmente se les pidió que concretaran con seguridad la exactitud de sus respuestas. Algunos fueron preguntados bajo hipnósis y otros en estado de vigilia.

Igualmente estudiamos la sugestibilidad del sujeto como segunda parte del trabajo. Lo hicimos mediante preguntas sobre los objetos corrientes (así como su técnica al memorizar las sílabas sin sentido) y con preguntas específicas sobre objetos que no estaban entre los expuestos. Dado que la atención no se centró específicamente en los objetos, naturalmente se sintieron inseguros acerca de lo que vieron y de lo que no. Así pues, cuando se les preguntó: ¿De qué color era el coche deportivo? y ¿En qué lugar de la muestra estaba situado?, inmediatamente asumieron que había un coche deportivo o de lo contrario, no formularíamos tal pregunta. De igual forma, lo hicimos con un corta-cesped y un calendario. Aunque 35 sujetos indicaron el color del automóvil sugerido en condiciones hipnóticas, 34 lo hicieron despiertos. De igual manera, aunque 26 sujetos indicaron el color del corta-cesped sugerido en estado hipnoidal, 27 indicaron su color y ubicación bien despiertos. El inexistente calendario fue comentado en mes y fecha por 24 sujetos hipnotizados y por 23 despiertos.

En lo que se refiere a la sugestibilidad bajo cualquier condición, 50 de los 60 voluntarios indicaron que veían algo que no estaba con una seguridad del nivel 2 (un poco inseguro) o mayor, mientras que 45 de 60 dijeron haber visto algo que no estaba con una certeza de nivel 3 (seguro) o mayor. 25 de los 60 dijeron haber visto algo que no estaba con una seguridad del nivel 4 (muy seguro) o mayor. Finalmente, 8 indicaron algo que no existía con una certeza de nivel 5 (completamente seguro). Fue interesante que 5 de los 8 que estaban seguros de la existencia del objeto, incluso estando despiertos, cuando se les permitió volver a ver el muestrario no podían dar crédito a lo que observaban (Baker, Haynes y Patrick 1983).

lugar de saltar de la cama e ir tras los seres extraños, Strieber tiene por costumbre volver a dormirse. Incluso señala que la alarma para ladrones aún estaba conectada (prueba de que los intrusos procedían del plano mental y no del físico). Strieber también destaca que en una ocasión se despierta y cree que el tejado de su casa está ardiendo y que los alienígenas están amenazando a su familia. Aún así, su única respuesta es volverse a dormir plácidamente. De nuevo se trata de una clara evidencia de un sueño hipnopómpico. Strieber, naturalmente, está convencido de la realidad de tales experiencias. Esto también se esperaba. Si no estuviese convencido de su realidad, la experiencia no sería hipnopómpica o alucinatoria.

Debemos señalar que personas normales, racionales y perfectamente sanas tienen tales experiencias alucinatorias y esos individuos no son, en modo alguno, retrasados mentales o psicópatas. Tampoco debe tomarse esa experiencia como prueba irrefutable de que exista una realidad objetiva. Puede que subje-


Muchos incidentes de "pérdidas temporales" comenzaron en una carretera, como el clásico del matrimonio Hill.

tivamente reales, pero objetivamente sólo son sueños o ilusiones. Se las denomina "alucinatorias" a causa de su realidad subjetiva y acrecentada. Sin dejar ninguna explicación racional a un lado, Strieber es, no obstante, lo suficientemente franco como para sugerir que en algún momento, hay la posibilidad de que sus experiencias ciertamente puedan ser hipnopómpicas. Además, en un capítulo resúmen, especula correctamente que los visitantes extraterrestres pudieran ser "de nuestro interior" y/o "un efecto secundario de un fenómeno natural... un hilo alucinatorio en la mente que causaría que muchas otras personas tuvieran experiencias, tan similares como para que parezcan el resultado de encuentros con los mismos fenómenos físicos" (pag. 224 del original).

Aunque interesantes estas alucinaciones hipnopómpicas e hipnogógicas, muestran diferencias individuales en el contenido y el carácter, así como un sinfín de similitudes: fantasmas, monstruos, hadas, amigos, amantes, vecinos e incluso hombrecillos grises y damas con cabellos dorados de las Pléyades se ven con frecuencia. ¿Aparecen tales alucinaciones más frecuentemente en personas altamente imaginativas y con tendencia a la fantasía que en otros tipos de personalidades? Hay cierta evidencia de que sea así (McKellar 1957; Tart 1969; Reed 1972; Wilson y Barber 1983), y ciertamente no hay duda que Strieber es un tipo de personalidad altamente imaginativa.

¿PERDIDA TEMPORAL?

Por lo que se refiere a la laguna o la denominada "pérdida temporal" experimentada por todos los abducidos por OVNIs, también es una experiencia bastante corriente, común y universal. Jerome Singer (1975) en su **Mundo Interior de Ilusión,** comenta: "¿Existe alguna vez algún 'período en blanco' real cuando estamos despiertos? Parece ser que bajo determinadas condiciones de fatiga o gran somnolencia o excesiva concentración en algún acto físico, podemos darnos cuenta que nos es imposible justificar un intervalo de tiempo y no recordamos lo que ocurrió durante varios segundos o en ocasiones, minutos".

Graham Reed (1972), también ha tratado a fondo la experiencia de "laguna temporal". Generalmente, los conductores afirman después de un largo viaje que, en algún momento del recorrido, se dieron cuenta de que no tenía constancia de por donde habían circulado minutos antes. Las explicaciones se asemejan. Alguien los describe como "laguna temporal"; "media hora perdida"; o un "trozo menos de mi vida". Reed escribe: "Un pequeño reflejo sugerirá, sin embargo, que nuestra experiencia de tiempo y su paso se determina por **sucesos**, bien externos o internos. Lo que está relatando la persona que ha perdido cierto tiempo no es que se haya evaporado un espacio de tiempo, sino que él no ha podido registrar una serie de sucesos que habrían funcionado normalmente en tal periodo. Si se le pregunta a fondo admitirá que su experiencia de "pérdida

temporal" no involucraba su realización. La experiencia con-siste en "despertarse" en Florencia, por ejemplo, y darse cuenta que no recuerda nada desde que salió de Bolonia... Sin embargo, para entender tal experiencia, es mejor considerarla en términos de ausencia de **sucesos**. Si el sujeto en cuestión se hubiera tomado el día libre en su trabajo y hubiera pasado la mañana sentado en su jardín plácidamente, tampoco tendría mucho que recordar de esa media hora. Podría describirla en términos de tiempo perdido, pero no lo encontraría insólito o preocupante. Ya que podría indicar que no recordaba lo que sucedió entre las 11,30 y las 12, simplemente, porque nada ocurrió.

De hecho, no hay nada detallado en ninguno de los tres trabajos que se comentan que no pueda ser explicado con sencillez en términos de comportamiento psicológico normal, aunque si bien algo inusual, que llamamos **anómalo**. ¿Diferente e insólito? Sí. ¿Paranormal o de otros mundos con la imperiosa presencia extraterrestre? No. Los ponentes de Diehard puede que encuentren estas explicaciones un tanto descorazonadoras, pero el lector sagaz encontrará información interesante y esclarecedora en los libros de texto y trabajos sobre psicología anómala. Son de gran interés los trabajos de Reed (1972), Marks y Kammann (1980), Corliss (1982), Zusne y Jones (1982), Radner y Radner (1982), Randi (1982), Gardner (1981), Alcock (1981), Taylor (1980) y Frazier (1981).

Si observamos la psicodinámica que encubre la fabulación de los contactados y abducidos de Hopkins, se ve con facilidad como un individuo normal no FP puede convertirse en un caso. ¿Cómo puede Hopkins localizar tales individuos? Sencillamente, a través de un proceso de selección, es decir, aquellos individuos que tienen ganas de hablar sobre OVNIs (los creyentes) son seleccionados para un estudio posterior. Los que se burlan, son automáticamente desechados. Una vez seleccionados para el estudio y obtenido el permiso para efectuar la hipnósis, se inculca un proceso de anticipación-respuesta (Kirsh 1985), y el voluntario está preparado para proporcionar respuestas a todo lo que le echen. Posteriormente, ocurre algo parecido al Efecto Hawthorne durante las sesiones de hipnósis. El voluntario se dice a sí mismo: "Este escritor tan amable y famoso y el doctor con tanto prestigio e importancia se interesan por una persona que es tan poca cosa como yo". Y cuanto más se pregunta y profundiza al voluntario, mayor es su motivación para salirse con la suya e inventarse una "buena historia" que sea importante, significativa y que complazca a esa gente tan importante. Además, como ya sabemos, es la percepción de la realidad y no la realidad en sí misma lo que resulta verdaderamente significativo a la hora de determinar una conducta. Si el escritor y el especialista hipnólogo están de acuerdo en animar al sujeto y sugerirle que su fantasía ocurrió realmente, ¿quién es él para poner en tela de juicio la interpretación que hicieron de su experiencia? Cuando le dicen al contactado lo importante que es su fantasía, empieza a creérsela, por si alguna vez tuvo dudas, y a elaborarla embelleciéndola cada vez que la repite.

CONSECUENCIAS Y RESUMEN

Muchos lectores pueden preguntarse: "¿Y bien, que hay de malo en tener fantasías? ¿Qué daño pueden hacer? No se puede negar que son amenas. Y por lo que concierne a los clientes de los psiquiatras, si las fantasías son reales o falsas tiene poca importancia, es la percepción de la realidad de los pacientes lo que cuenta, y eso es lo que se ha de tratar". Cierto, si el cliente así lo cree, entonces, se ha de tratar con tal creencia. El problema radica en su fuerza perjudicial. En la actualidad, muchas vidas se han visto afectadas e incluso destruidas por reformistas con buenas intenciones que creen en fantasías infantiles, de enajenados o individuos con personalidad tendente a la fantasía, que han acusado a gente inocente de violación, abusos deshonestos a niños y otro tipo de crímenes. Todo buen médico clínico, puede relatar tales denuncias descubriendo tiempo después, que ninguno de esos sucesos fueron reales. Las fuerzas del orden también están al corriente de las consecuencias de una imaginación superactiva, por obra y gracia de los FPs, que se confiesan autores de crímenes nunca sucedidos o bien de otros que tuvieron lugar pero en los cuales no pudieron intervenir. Otro problema con la literatura OVNI de abducidos es que es falsa, engañosa, sensacionalista y con fines lucra-tivos y oportunistas. Recoge las esperanzas y

los temores de la gente, desviándolos de la literatura científica. Nuestros viajes a las estrellas se efectuarán con naves creadas por científicos e ingenieros con tesón, aplicando los principios de la ciencia y no a bordo de platillos volantes pilotados por hombrecillos grises de otra dimensión.

¿Debemos preocuparnos por una invasión de pequeños secuestradores grises? Divertirnos si acaso. Preocuparnos ni hablar.

¿Deberíamos tomar seriamente a Strieber, Hopkins, Kinder y demás personajes? Realmente no. Están a años luz de disponer de datos fiables y sus vacilantes hipótesis se encuentran lejos de cualquier prueba fidedigna.

¿Debiéramos presionar para que tales relatos semihistéricos y vagamente informados no fueran publicados? Sólo si fuéramos un puñado de aguafiestas. Después de todo, últimamente no ha pasado nada y tales aventuras pseudocientíficas han añadido un toque de interés. Y sin esos trabajos no habría rompecabezas sin resolver. Como diría el viejo conocedor: "¡Es divertido que te engañen, pero es mejor saber las cosas!"

¿La mente humana es un lugar extraño y maravilloso y la conducta un circo con múltiples pistas de acontecimientos asombrosos? ¡Sin lugar a dudas, sí!

No podemos evitar tener la duda de si, a su manera, la obras sobre el tema poseen cierto interés. Aparte de su valor como entretenimiento, propocionan, aunque no intencionadamente, el gran servicio de dirigir nuestra atención a los límites de la creencia humana y del complejo problema que tenemos para detectar el engaño. A pesar de todos nuestros logros científicos, actualmente, no poseemos la certeza ni medios fiables para llegar a la verdad, sólo para saber si mienten o no. No sólamente resultan poco fiable el polígrafo y el analizador de voz, sino que los entrevistadores profesionales, los expertos en lenguaje corporal y los analistas psíquicos, son los primeros en admitir la poca fiabilidad de los resultados. Si las abducciones sirven para estimular los esfuerzos por desarrollar una mejora en las técnicas, entonces se habrá realizado un gran contribución.

Cuando un hombre tiene una conversación con un angel en una esquina, lo consideramos una alucinación; cuando veinte personas ven y hablan simultáneamente con ese angel, podemos sospechar que no se trata de una alucinación. Cuando un hombre no ve **nunca** un angel en la esquina hasta que no es hipnotizado, tales relatos no son una alucinación. Sólamente son fabulaciones. Tampoco lo clasificamos como un perturbado mental o incluso un mentiroso. Seguramente está tan sano como cualquiera de nosotros. Si fué previamente preparado con sugestiones apropiadas, puede que crea sinceramente en la veracidad de sus fabulaciones.

Considerando todo lo expuesto, no deberíamos preocuparnos demasiado por los creadores y los creyentes de lo que Martin Gardner (1987) denomina "la nueva religión de la ciencia-ficción". La tolerancia es el distintivo de una mente civilizada. Por consiguiente, podemos decir que las librerías y los supermercados clasifiquen adecuadamente todo ese material. Los libros de abducciones por OVNIs, vida anterior y relatos de regresión hipnótica deberían sacarse de su lugar actual y colocarse en las estanterías reservadas a la ciencia-ficción.

NOTAS

1.- La gente familiarizada con la ineficacia del polígrafo no se impresionará. Por lo que respecta a la salud mental de Strieber, no puede haber ninguna duda. Tal como la revista Omni explicó, Strieber recibió un adelanto de un millón de dólares de su editor.

2.- El diccionario define a un alienígena como, "aquel que es extraño, completamente diferente en naturaleza, desproporcionado...".

REFERENCIAS

Alcock, James E. 1981. **Parapsychology: Science or Magic?** New York, Pergamon.

AMA Council on Scientific Affairs. 1985. Scientific status of refreshing recollection by use of hypnosis. **Journal AMA**, 253 (13), Abril 5.

Baker, Robert A. 1982. The effect of suggestion on past-lives regression. **American Journal of Clinical Hypnosis**, 25 (1): 71-76.

Baker, Robert A., B. Haynes, y B. Patrick. Hypnosis, memory and incidental memory. **American Journal of Clinical Hypnosis**, 25 (4): 253-262.

Barber, Theodore X. 1969. **Hypnosis: A Scientific Approach**, New York. D. Van Nostrand.

Corliss, William R. 1982. **The Unfathomed Mind: A Handbook of Unusual Mental Phenomena**, New York. Sourcebook.

_____. 1983. **Handbook of Unusual**

Natural Phenomena. New York. Arlington House.

Curran, Douglas. 1985. **In Advance of the Landing: Folk Concepts of Outer Space**. New York. Abbeville Press.

Frazier, Kendrick, ec. 1981. **Paranormal Borderland of Science**. Buffal, N.Y. Prometeheus Books.

Gardner, Martin. 1981. **Science: Good, Bad and Bogus**. Buffalo, N.Y. Prometheus Books.

______. 1987. Science-fantasy religious cults. **Free Inquiry**, 7(3), 31-35, Summer.

Gill, M.M., y M. Brenman. 1959. **Hypnosis and Related States**. New York. International Universities Press.

Hildgard, Ernest R. 1977. **Divided Consciousness: Mutiple Controls in Human Thougth and Action**. New York, Wiley.

______. 1981. Hypnosis gives rise to fantasy and is not a truth serum. **Skeptical Inquirer**. 5(3), Spring.

Hildgard, Josphine R. 1979. **Personality and Hypnosis: A Study of Imaginative Involvement**, 2nd ed. Chicago, Ill.: University of Chicago Press.

Jung, Carl. 1969. **Flying Saucers: A Moderns Myth of Things Seen in the Sky**. Signet Books.

Kirsch, Irving. 1985. Response expentacy as a determinant of experience and behavior. **American Psychologist**, 40 (11): 1189-1202.

Klass, Philip J. 1981. Hypnosis and UFO abductions. **Skeptical Inquirer**, 5 (3), Spring.

Laurence, Jean-Roch, Robert Nadon, Heather Nogrady, and Campbell Perry. 1986. Duality, dissociation, and memory creation in highly hypnotizable subjects. **International Hournal of Clinical and Experimental Hypnosis**, 34 (4), 295-310.

Loftus, Elizabeth. 1979. **Eyewitness Testimony**. Cambridge, Mass. Harvard University Press.

Marks, David, y Richard Kammann. 1980. **The Psychology of the Psychic**. Buffalo N.Y., Prometheus Books.

McKellar, Peter. 1957. **Imagination and Thinking**. London. Cohen & West.

O'Connell, D.N., R.E. Shor y M.T. Orne. 1970. Hypnotic age regression: An empirical and methodologial analysis. **Journal of Abnormal Psychology Monograph**, 76 (3), Part 2: 1-32.

Perry, Campbell, Jean-Roch Laurence, Robert Nadon y Louise Labelle. 1986. Past lives regression. **In Hypnosis: Questions and Answers**, ed. de Bernie Zilbergeld, Md. Edelstein, y D.L. Araoz, New York. Norton.

Radner, Daisie, y Michael Radner. 1982. **Science and Unreason**. Belmont, Calif. Wadsworth.

Randi, James. 1982. **Flim-Flam!** Buffalo, N.Y. Prometheus Books.

Reed, Graham. 1972. **The Psychology of Anomalous Experience**. Boston: Houghton Mifflin.

Sarbin, T.R. y W.C. Coe. 1972. **Hypnosis: A Social Psychological Analysis of Influence Communication**. New York: Holt, Rinehart & Winston.

Sarbin, T.R., y M.L. Andersen. 1967. Role-theoretical analysis of hypnotic behavior. En **Handbook of Clinical and Experimental Hypnosis**, ed. de Jesse E. Gordon. New York: Macmillan.

Sheaffer, Robert. 1981. **The UFO Verdict**. Buffalo, N.Y.; Prometheus Books.

Singer, Jerome. 1975. **The Inner World of Daydreaming**. New York: Harper & Row.

Spanos, N.P. y T.X. Barber. 1974. Toward a convergence in hypnotic research. **American Psychologist**, 29(3): 500-511.

Sutcliffe, J.P. 1961. "Credulous" and "skeptical" views of hypnotic phenomena: Experiments on esthesia, hallucinations, and delusion. **Journal of Abnormal and Social Psychology**, 62(2): 189-200.

Tart, Charles, ed. 1969. **Altered States of Consciousness: A Book of Readings**. New York: Wiley.

Taylor, John. 1980. **Science and the Supernatural: An Investigation of Paranormal Phenomena**, New York: Dutton.

True, R.M. 1949. Experimental control hypnotic age regression states. **Science** 110, pp. 583-584.

Wilson, Ian. 1981. **Mind Out of Time**. London: Gollancz.

Wilson, Sheryl C., y T.X. Barber. 1983. The fantasy-prone personality: Implications for understanding imagery, hypnosis, an parapsychological phenomena. En **Imagery: Current Theory, Research and Application**, ed. de A.A. Sheikh. New York: Wiley.

Zusne, Leonard, y Warren H. Jones. 1982. **Anomalistic Psychology: A Study of Extraordinary Phenomena of Behavior and Experience**, Hillsdale, N.Y.: Erlbaum.

Traducción: **Xavier Lafarga**



PUBLICACIONES RECIBIDAS

Cuadernos de Ufología, agradece el intercambio que periódicamente se mantiene con las siguientes publicaciones, cuyos sumarios y dirección de contacto proporcionamos para información de nuestros lectores:

Nuove Realtá: Boletín aperiódico, editado por Lorenzo Massai, Via O. Bambini 17, 50047 PRATO (FI) - Italia. Nº 12, Julio 1983. Sumario: Il "Flap" de enero 1979; 3-Entities with 'Kojak' shaped heads in a Brighton Garden; 5-Il caso Villammare.

Rassegna Casistica: Boletín editado por C.I.S.U., Casella postale 82, 10100 Torino, Italia. Nº 1 Julio 1988. Sumario: 2-Indagini (Un altro IR-3 a Bologna negli anni '60); 3-"Scorie" del cielo?; 5-Testimonianze; 7-Studi e analisi; 9-Casistica estera (Auto attaccata da un Ufo in Australia?; 11-La "medusa rosa" su Londra; 12-Lettere e Commenti.

UFO-Rivista di Informazione Ufologica: Revista semestral de C.I.S.U., Corso Vittorio Emanuele 108, 10121 Torino, Italia. Nº 5 Junio 1988. Suscripción: 10.000 liras. Sumario: 1-Speciale abduction; 3-Il fenomeno abduction in prospettiva storica; 11-Speciale "Communion"; 11-La mia esperienza con i visitatori; 16-Strieber ieri e oggi; 20-Rapimenti UFO; 25-Speciale "Intruders"; 27-Intrusi: i rapimenti Ufo; 30-Abduction e Folklore; 35-Le abduction in Italia; 41-Intrusione o Comunione?

UFO Contact: Publicación editada por IGAP, Ib Laulund, Vinkelvej 15 - Lunde DK-6830 Nr. Nebel, Dinamarca. Suscripción: 15$ USA. Septiembre 1988. Sumario: 1-Conditions for life on our negihbouring planets; 6-The "Majestic 12" briefing document; 9-Advanced critical acclaim for "Above Top Secret"; 9-Spectacular Close Encounter Rocks Australia; 13-Is Reagan Preoccupation with Alien Invasion' just rethoric; 15-Queens UFO Investigator takes Reagan serious; 17-Strange sighting at Silbury Hill; 18-Scientist Say Alien Life is a Certainty; 20-NASA Dreaming of a Permanent Base on the Moon; 21-UFO Report; 23-The New Terror Weapons of the Super Powers.



Descartes y Copérnico

Paraempezar, puesto que todo lo que sigue gira en torno al mismo tema, no estará de más recordar en que consiste el método científico. El siguiente párrafo, cuyo autor es Bertrand Russell, expone perfectamente su esquema básico:

EL METODO CIENTIFICO EN EL ESTUDIO DEL TEMA OVNI

Jesús Suárez García

"Para llegar a establecer una ley científica existen tres etapas principales: la primera consiste en observar los hechos significativos; la segunda, en sentar las hipótesis que, si sonverdaderas, expliquen aquellos hechos; la tercera, en deducir de estas hipótesis consecuencias que puedan ser puestas a prueba por la observación. Si las consecuencias son verificadas se acepta provisionalmente la hipótesis como verdadera, aunque requerirá ordinariamente modificación posterior, como resultado del descubrimiento de hechos ulteriores" (1).

Como prueba el que ya en numerosos artículos sobre metodología aparecidos en **Cuadernos**, los defensores de cada una de las, en esencia, dos posturas propuestas, depuración no-depuración, casi sin excepción, utilicen como argumento para rebatir la contraria, que el modo de proceder que sostienen no es científico, parece que se está de acuerdo en que el camino a seguir es ése, el que señala el método científico. Sin embargo, pese a tal acuerdo, se propugnan prodecimientos si no opuestos, al menos divergentes, lo que en un primer momento conduce a pensar que alguien se equivoca, que una de las dos posturas, o tal vez las dos, se aparta de lo científico. Por el contrario, yo creo pese a ello que ambas, bien enfocadas, responden al método científico.

Como se ha visto, en esencia éste consta de una serie de reglas generales que lo que hacen es señalar los límites dentro de los cuales inevitablemente debe moverse todo estudio que merezca el nombre de científico. Mas esos principios exigen un desarrollo cuando nos enfrentamos a la investigación de unos hechos concretos, cuando debemos aplicarlos a la práctica. Es posible entonces que, aún dentro de los límites que impone el

método científico y siguiendo las reglas que lo conforman, puedan aparecer posturas diversas. Una demostración de que esto es así la encontramos en las diferencias que existen entre los procedimientos empleados por las ciencias físicas, las biológicas y las psicológicas y sociológicas, diferencias debidas a las características diversas de los hechos de que cada una se ocupa. A causa de lo cual también es diferente el desarrollo que han alcanzado, lo que no debe llevar al error, como ocurre en más de una ocasión, de considerar más científicos los métodos empleados por las ciencias que han logrado más resultados, no cabe duda que las físicas, intentando, fiados en su éxito, aplicarlos a otros campos de estudio donde resultan dudosamente adecuados, cayendo en el fisicalismo.

En el caso que nos ocupa, las dos líneas de actuación responden a dos clases de hechos de diferente naturaleza, lo que explica que ambas, aunque encontradas, sean igualmente científicas. ¿Cómo qué dos clases de hechos, si ambas se dirigen al estudio del tema OVNI?, se preguntará más de uno. La respuesta se encuentra en que, como señalaba Manuel Borraz (2), "la fenomenología OVNI encierra facetas muy variadas", y por ello, dependiendo del punto de vista desde el que se enfoque su estudio nos encontramos con hechos diferentes. Así, si éste se plantea desde una perspectiva psicosocial, el campo de estudio se extiende a todos aquellos casos que reciban la calificación de OVNI, sin importar demasiado en qué medida el informe del testigo es un reflejo fiel de un estímulo externo, porque lo que se estudia es un fenómeno social. Si, por el contrario, lo que se persigue es conocer la naturaleza del estímulo desencadenante de la observación, lo que se estudia es un fenómeno físico, del que la etiqueta OVNI no es ninguna característica definitoria, en cuanto que está vacía de cualquier contenido positivo.

De este modo, se puede ver que la no depuración es un procedimiento perfectamente apropiado al primer caso, al igual que la depuración al segundo.

Sin embargo, como ya se ha señalado antes, los métodos apropiados en un determinado terreno dejan de serlo cuando se aplican a otro distinto. Y eso es lo que aquí ocurre, puesto que los defensores de la no depuración dicen pretender llegar a conocer la naturaleza de lo observado. Si de verdad es así, me parece que han elegido un camino completamente equivocado. Veamos por qué.

Como se sabe, en el origen de todo conocimiento científico, el primer e ineludible paso en el seguimiento del método científico es la observación. Por tanto, cuando nos encontramos con unos hechos de cuya naturaleza no conocemos prácticamente nada, como es este el caso, el único modo correcto de proceder en su estudio, es atender a los datos percibidos de los mismos, sólo en base a los cuales es justificable establecer una relación entre ellos. Es decir, afirmar que están asociados, que son la manifestación de un mismo fenómeno, y por tanto justificar su estudio conjunto, en rigor, no puede obedecer más que a la semejanza de sus características observadas. Establecer tal asociación a priori, en base a una etiqueta arbitraria, que nada dice de lo observado puesto que su único significado es "desconocido", es una postura viciada de raiz. Tan desconocido podría ser para un observador un avión como una hormiga; ¿estaría justificada la sola calificación de desconocido, de OVNI o de estrabipe, suponer que ambos son manifestaciones de un mismo fenómeno?

En consecuencia, si como se afirma, lo que se busca es conocer algo sobre la realidad de lo observado, el procedimiento a seguir, el verdaderamente científico, no consiste en meter en un mismo saco, como si se tratara de la misma cosa, suposición fundada únicamente en el calificativo OVNI, o sea en nada, todos los casos, sino basándose

en el examen de sus características, identificar los distintos fenómenos conocidos a que aquellas remiten. En los casos que no sea posible asimilar a nada conocido, reunir aquellos semejantes entre sí, estudiando los grupos formados por separado, como ya sugería Miguel Guasp en un número anterior de CdU (3).

Evidentemente, que esto pueda ser llevado a la práctica de manera eficaz exige que los casos hayan sido objeto de una adecuada investigación que aporte información suficiente.

Para mostrar la validez, al menos teórica, de este procedimiento, repasemos algunos de los argumentos en contra expuestos en estas páginas. Uno de ellos, utilizado por Félix Ares en sus propias palabras es, que "la ciencia tiene que trabajar con todos los datos. No puede filtrar y quedarse tan sólo con los que satisfacen una cierta hipótesis" (4). No creo que nadie dude que debe ser así. Sin embargo, la depuración no contraviene en absoluto, como se pretende, tal principio. Cuando se dice que "la ciencia tiene que trabajar con todos los datos", hay que especificar que la palabra **todos** no se emplea con un valor absoluto y universal, sino que se refiere a todos los datos concernientes al fenómeno que se estudia. Sostener lo contrario, sería como afirmar que, por ejemplo, en el estudio de las estrellas habría que tener en cuenta, además de los datos sobre ellas, los referentes a las hormigas, al funcionamiento del cerebro humano y a todos los fenómenos de nuestro entorno, lo que evidentemente, no se sostiene un sólo segundo. Y si por cualquier razón, se hubieran mezclado con los datos referentes a las estrellas los concernientes a las hormigas, habría que separarlos, es decir, depurar si es que se pretender llegar a algún conocimiento en uno u otro campo. Aún en el caso de que ello entrañe el riesgo de que no se elimine todo el ruido o junto con él se elimine parte de la señal, es preferible al estudio conjunto, lo que sólo conduciría a la confusión.

Una segunda objeción consiste en afirmar que la depuración es una tarea subjetiva, lo que da como resultado una muestra sesgada. No me parece que sea así por la siguiente razón. Depurar es separar el ruido de la señal, en nuestro caso el ruido es lo conocido, por tanto depurar no es más que identificar los casos que corresponden a fenómenos conocidos a través de la comparación de las características de estos con la información que aquellos aportan, labor esencialmente mecánica, en la que la subjetividad interviene en la misma medida que en cualquier investigación científica. En ella, la equivocación puede deberse a tres causas:

- la falta de honradez en el investigador.
- sus insuficientes conocimientos.
- la inexactitud de la información facilitada por el testigo.

Las dos primeras no afectan a la validez del método y son evitables actuando colectivamente, característica esencial del trabajo científico. En cuanto a la tercera, dejando de lado los fraudes, plantea la cuestión de la falibilidad de la percepción humana. Sin embargo, la ciencia, basándose en ella, ha logrado edificar un cuerpo de conocimientos pretendidamente seguros. Y no se debe ello a que los científicos sean perceptores menos falibles que el resto de seres humanos, sino a que la ciencia se limita a "aquellas observaciones en las que pueden coincidir observadores independientes", en otras palabras, también como las anteriores de John Zinman, "a lo perceptualmente cosensible" (5). Entonces no resulta demasiado aventurado afirmar que lo observado es un hecho objetivo, o con más modestia y probablemente exactitud, que hemos alcanzado el mayor grado de objetividad que nos es posible.

Intentando aplicar este principio,

entre las observaciones OVNI es posible encontrar algunas que, aún sin llegar al ideal de cosensibilidad, se acercan lo suficiente como para permitir reducir la incertidumbre de modo que al estudioso, en palabras de Ballester Olmos, le sea posible "recabar del informe que llega a sus manos los suficientes elementos evidenciales que prueben la extrañeza intrínseca de lo observado" (6). Estos son, en primer lugar, aquellos en las que existen dos, o preferiblemente más, observadores independientes. Cuando hay varios testigos, pero estos están en contacto durante la observación, las influencias mutuas que puedan propiciar y que son difíciles de determinar, hacen que su validez sea mucho menor. Y en segundo lugar, aquellas corroboradas por alguna evidencia física, huellas debidamente comprobadas, registro fotográfico, restos, etc.

De los restantes casos, sólo aquellos que coincidan minuciosa y abrumadoramente de manera que no quepa duda de su identidad, con alguno de los incluidos en los dos grupos citados(*), siempre que se demuestre que tal coincidencia no debe nada al conocimiento de aquel por parte del testigo, podrán ser considerados como una fuente de datos más o menos fiables. Cualquier estudio realizado sobre casos que no reúnan tales características, estará sujeto a múltiples, razonables y difícilmente rebatibles objeciones, por lo que no supondrá un verdadero avance.

Tal vez el número de casos que cumplan tales requisitos sea muy reducido, sin embargo, si se pretenden obras con rigor, hay que trabajar con la evidencia disponible e intentar, si es posible, aumentarla y no con el bienintencionado deseo de avanzar más rápidamente de lo que es posible o con otros menos confesables, hincharla artificialmente. Porque como escribió Descartes: "los que no caminan sino muy lentamente pueden avanzar mucho más, si siguen siempre el camino recto, que los que corren apartándose de él" (7). Siguiendo con el mismo autor, la cuarta de sus "reglas para la dirección de la mente" dice que: "para la investigación de la verdad de las cosas es necesario el método", porque sino sería actuar como "un hombre que ardiera en un deseo tan estúpido de encontrar un tesoro que le hiciera vagabundear sin cesar por las plazas públicas buscando si por casualidad se encontraba alguno perdido por algún viajero" (8).

A la convicción acerca de la verdad de tal afirmación se debe este trabajo, ya que el mejor medio para hallar el método a seguir en el estudio del tema OVNI, método que sea aceptado por la mayoría, puesto que sólo entonces resultará eficaz, es que todos los que han dedicado algo de su tiempo a esta cuestión, expongan públicamente, para su contraste y discusión, sus ideas al respecto.

(*) O también con casos no incluidos en ellos.

NOTAS

1.- Russell, Bertrand. **La Perspectiva científica**. Barcelona, Ariel, 1974, pag. 48.

2.- Borraz, Manuel. "Hacia un estudio del problema OVNI", **Cuadernos de Ufología**, 1ª época, nº 12, 1985. pag. 1-2.

3.- Guasp, Miguel. "Criterios para una investigación racional del fenómeno OVNI", **Cuadernos de Ufología**, 1ª época, nº 7, septiembre 1985, pag. 29-35.

4.- Ares de Blas, Félix. "La falacia del residuo", **Cuadernos de Ufología**, 1ª época, nº 12-14, diciembre 1985, pag. 46-48.

5.- Ziman, John. **La credibilidad de la ciencia**. Madrid, Alianza 1981, pag. 72.

6.- Ballester Olmos, Vicente-Juan. "Una investigación OVNI metódica: objetivo para el ufólogo actual", **Cuadernos de Ufología**, 1ª época, nº 2, pag. 3-8.

7.- Descartes, René. **Discurso del Método**. Barcelona, Orbis 1983.

8.- Descartes, René. **Reglas para la dirección de la mente**. Barcelona, Orbis 1983, pag. 156.



International Who's Who in Ufology. Directory
Robert Boyd editor, P.O. Box 66404, Mobile, Alabama 36606 (USA)

INTERNATIONAL
WHO'S WHO
IN
UFOLOGY
DIRECTORY

"El campo de la investigación del fenómeno OVNI se ha desarrollado rápidamente durante los pasados 15 años. Una ilustración de este progreso ha sido la creciente cooperación internacional entre los grupos de estudio y los investigadores independientes del fenómeno", escribe Mark Rodeghier en el prólogo al **Who's Who (Quién es Quién)**. Pone como ejemplos de su afirmación la creación del UNICAT, el UFOs 1947-1987 que hemos comentado en otro número anterior, los congresos internacionales, la investigación sobre los archivos secretos de los gobiernos, etc. Yo añadiría más a este positivo balance: el nacimiento de una conciencia crítica entre los investigadores del fenómeno OVNI, abandonando progresivamente la obsoleta actitud de hacer de misioneros de la presencia extraterrestre. Hoy ya no hace falta convencer a nadie de la existencia de los OVNIs, quizá porque el menos convencido hoy es el ufólogo mismo. A las pruebas me remito.

Haciendo una valoración de las posiciones teóricas de los que figuran en el directorio se pueden sacar algunas conclusiones sobre la situación de la ufología hoy:

- Una mayoría de los ufólogos que figuran en el directorio son de los Estados Unidos, como es lógico.

- Con una ligera mayoría, la posición más generalizada de los investigadores es precisamente la **no position**, es decir que un tercio aproximado no toma partido por una hipótesis explicativa del fenómeno OVNI. A destacar el hecho de que hay mayoría de europeos entre estos indecisos.

- Digna de mención por lo frecuente es la postura de quienes admiten la existencia de un fenómeno desconocido que requiere más investigación, lo cual ya es una toma de posición.

- Casi un tercio del total son partidarios o admiten parcialmente la hipótesis extraterrestre. La inmensa mayoría son ufólogos norteamericanos.

- Un pequeño número de escepticos declarados, de investigadores de fenómenos geofísicos poco conocidos y de partidarios de las explicaciones psico-sociológicas está compuesto principalmente por europeos.

- Luego existen curiosidades, como

origen extradimensional", "otra inteligencia", una supertecnología" o "sistema de control" y alguna hipótesis "parafísica", con unos pocos adherentes cada una.

En mi opinión, el resultado indica que las ideas críticas y escépticas, que hubieran bastado hace quince años para defenestrar a cualquiera de la ufología, hoy no sólo son admisibles, sino que forman parte del bagaje metodológico de la comunidad de investigadores... digamos serios, por llamarlo de algún modo.

Es de agradecer la edición de una obra como esta, bien editada y con información completa, como valiosa herramienta de trabajo y para conocer la situación de la ufología actual. En esta edición se echan en falta algunos nombres españoles, de modo que nuestra ufología está más bien pobremente representada. Lástima además que nuestros colegas yankis sigan sin enterarse de que fuera de los USA muchos llevamos dos apellidos, pues hubieran podido privarnos a los hispanos de la molestia de buscarnos alfabéticamente por el segundo de ellos.

En suma, una obra necesaria en estos momentos y útil sobre todo para el contacto entre especialistas.



PUBLICACIONES RECIBIDAS

Cuadernos de Ufología, agradece el intercambio que periódicamente se mantiene con las siguientes publicaciones, cuyos sumarios y dirección de contacto proporcionamos para información de nuestros lectores:

UFO Chronicles: Boletín editado por C.S.F.U. Odissea 2001, Casella Postalle 14109, 20140 Milano, Italia. Enero 1988. 1-Omicidio ufologico; 3- Cio' che non e' "Ufologia"; 4-L'Ufo di Paulilatino era un meteorite antimateria?; 5-Incontro ravvicinato del 3º tipo in Germania; 9-Misteri sottomarini; 11-Telex.

Abril 1988. Sumario: 1-C.E. 3 a Borgomanero; 4-Ufo nella Valle Scrivia; 6-Misteri sottomarini (2º ultima puntata); 8-1947: CE 3 a Mele (GE)?; 9-Archivio Documenti.

UFO-Information: Revista del UFO-Information, Box 9109, 580 - 09 Linköping, Suecia. Precio: 10 kr.Nº 2, 1988. Sumario: 3-Överlevnadskonsten; 4-Spanska bilister jagades i fem timmar; 5-Närkontakt av första graden i Colorado, U.S.A.; 8-Kidnappning i Jindabyne, Australien; 14-Sexkantigt UFO i Norge; 14-Skadad rymdbaby i Kina; 15-Närkontakt av tredje graden i Minesota; 16-Landet Runt; 21-Närkontakt i Brasilien; 24-Ang. minnesförlust i fraga om UFO-kontakter; 25-Om kvinnnans och solens cikler; 25-Luftföroreningar eller flygande tefat; 26-Flygande humanoider; 27-Främmande farkoster över Filippinerna; 28-Närkontakt av tredje granden?

Nº 3 1988. Sumario: 3-Ufo i öst; 4-Färska astronomirapporter fran Sovjetunionen; 6-Mundrabilla-Händelsen; 16-Mystiska ljus stal hans ström; 18-Finns det parallela universa?; 24-Nära at ryckas upp av ett Flygande Tefat (Pûgutaussat tingmissut tigugajagdluínarât); 25-UFO-Alf; 26-En otrolig närkonakt.

Nordic UFO Newsletter: Publicación trimestral editada por el Nordic UFO Groups, P.O. Box 1155, N-5001 Bergen, Norway. Suscripción: 15 kr. Nº 1, 1988. Sumario: 3-First known abduction case in Finland?; 4-UFO-Observation in Jämtland; 9-We experienced Something Unexplained; 12-Fantastic UFO-Movie from Hallingdal; 24-Hessdalen Update.

UMMOH: Boletín editado por el O.N.R.U., Fabio Gariani, V. le Abruzzi 19, 20131 Milano, Italia. Nº 5, 1988. Suscripción: 20.000 liras. Sumario: 2-"A proposito di Ummologia..."; 4-Uomini in Nero e comunicazioni a senso unico: due nuove forme di fenomeno UFO? (artículos de Astronaútica, Cosmología, etc); 34-Le informazioni di UMMO: un documento di valore eccezionale. (artículo de Parapsicología).

Universo Secreto: Periódico mensual editado por Guillermo Herrera, Andalucía, 8, 04007 Almeria. Suscripción: 1.000 ptas. Nº 4 Agosto 1988. Sumario: (Artículos sobre temas paracientíficos); 5-Los OVNIs no acudieron a Montserrat; 5-Relación OVNIs-Parapsicología; 12-Adamski y el extraño hombre de Venus.

Nº 5, Septiembre 1988. Sumario: (Asrtículos sobre temas paracientíficos); 10-Un OVNI devastador; 10-Oleada de OVNIs; 11-"Existe el contacto extraterrestre"; 12-Sixto Paz viajó a Ganímedes





ENCUESTA DE OPINION EN GALICIA

Según una reciente encuesta efectuada por "In-vestigación de Mercados y la Opinión Pública", para el diario "La Voz de Galicia", entre la población de más de 18 años residente en los núcleos no diseminados de la Comunidad Autónoma Gallega, el 42% de los gallegos creen en la exis-tencia de los OVNIs:

El mayor número de convencidos figura en la franja de edad comprendida entre los 18 y 46 años con un 48,7% de "síes", frente al 63,5% de "noes" a partir de los 46 años.

Según los datos del sondeo, con arreglo al nivel de estudios de los encues-tados, un 81 por ciento de los que no hicieron ningún tipo de estudios afirman que no creen en los OVNIs. Se trata, si duda, de una dato revelador que desmitifica la sospecha de que la gente con menor nivel de instrucción cree mayoritariamente en este tipo de asuntos.

En relación a los núcleos de población, son los comprendidos entre 50 y 100 mil habitantes quienes reúnen el mayor porcentaje de "síes" con un 45,6% y los de 5 a 50 mil habitantes los "noes" con un 54,3%.

Las provincias de Lugo y La Coruña con 48,8% y 47,4% respectívamente, nuclean el mayor número de creyentes en los OVNIs y Orense - Pontevedra (57,9% y 58%) el de los "noes".

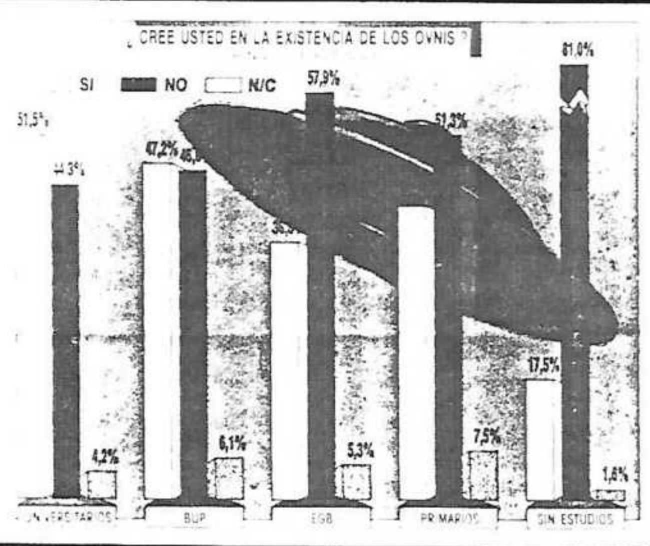
A pesar de que este sondeo de opinión no aclara lo que consideran los encuestados como "OVNI", algo que ayudaría a comprender el sentido de sus creencias, sí nos facilita un dato en línea con otras encuestas efectuadas tiempo atrás a nivel estatal.

Informa: B.Manuel Carballal

RENACE EL "AFFAIRE TUNGUSKA"

Se han proporcionado multitud de explicaciones científicas y de ficción al insólito acontecimiento ocurrido hace ya 80 años en las estepas heladas de Siberia, cuando un cuerpo volante golpeo con una tremenda energía la región de Tunguska arrasando 2.000 kilómetros cuadrados de bosque.

A pesar de que todo parecía aclarado por causas simplemente naturales, el acontecimiento ha dado lugar a un nuevo simposio que tuvo como sede el Instituto de Tecnología de Krasnnoyarsk y el envío de una nueva expedición al epicentro del impacto. Desde cometas, agujeros negros, meteoritos, antimateria, explosiones nucleares y naves extraterrestres, todo ha sido barajado para explicar lo sucedido entonces. Los participantes del simposio, no obstante, decidieron volver a los datos fundamentales, que incluye nueva inspección aérea y terrestre de la zona, antes de que los pantanos se traguen completamente los últimos restros de la catástrofe.




C
U
de